ИТОГИ НАУКИ И ТЕХНИКИ.
Современная математика и ее приложения.
Тематические обзоры.
Том (). С. 1–30

УДК 517.53, 517.574

КЛАССИЧЕСКИЕ ВЫМЕТАНИЯ МЕР И СУБГАРМОНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ НА СИСТЕМУ ЛУЧЕЙ

© г. Б. Н. ХАБИБУЛЛИН, А. В. ХАСАНОВА

arXiv:1610.03274v2 [math.CV] 12 Oct 2016

Аннотация. Конструируются и применяются классические выметания мер и субгармонических функций на замкнутую систему лучей комплексной плоскости с вершиной в нуле, включая меры и субгармонические функции и бесконечного порядка. Необходимость такой процедуры возникает при исследовании поведения целых и субгармонических функций на системах лучей. Результаты применяются к полной регулярности роста субгармонических и целых функций на системе лучей, исследованию распределения нулей целых функций экспоненциального типа класса A. Затрагивается неполнота экспоненциальных систем. Работа содержит как разделы обзорного характера, так и новые результаты.

Ключевые слова: субгармоническая функция, целая функция, последовательность нулей, мера Рисса, заряд, выметание.

AMS Subject Classification: 31A05, 30D15, 31A15

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение 2
1.1. Истоки и предмет статьи 2
1.2. Основные обозначения, определения и соглашения 3
1.2.1. Множества, порядок, топология 3
1.2.2. Функции 3
1.2.3. Меры и заряды 4
1.2.4. Нули голоморфных функций 4
1.2.5. Некоторые соглашения 5
2. Шкалы роста и исчезания функции 5
2.1. Рост около бесконечности 5
2.2. Исчезание около нуля 6
3. Классические выметания 8
3.1. Гармоническая мера, ее геометрический смысл и интеграл Пуассона 8
3.2. Представления и оценки гармонической меры 9
3.3. Классическое выметание из полуплоскости и условие Бляшке для полуплоскости 14
3.4. Классическое выметание заряда из верхней полуплоскости 15
4. Выметание заряда на систему лучей 17
4.1. Система лучей 17
4.2. Гармоническая мера для дополнения системы лучей 17
4.3. Выметание заряда на систему лучей и условие Бляшке 18
4.4. Условие Линделёфа 20
5. Интеграл семейства мер по мере и выметание субгармонических функций 21
5.1. Выметание субгармонической функции на систему лучей 24
5.2. Субгармонические ядра и глобальное представление Рисса 24
6. Приложения классического выметания на систему лучей 26

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 16-01-00024).

6.1. Полная регулярность роста субгармонической или целой функции на системе лучей 26
6.2. Выметание на $\mathbb{R}$ целых функций класса A, мультипликаторы, полнота систем экспонент 27
Список литературы 29

1. Введение

1.1. Истоки и предмет статьи. В контрасте со многими классическими именными математическими результатами и методами, приписываемое авторство которым часто бывает сомнительным, можно с уверенностью сказать, что первооткрывателем техники выметания[1] меры и потенциала на границу области, или из области, был Анри Пуанкаре (конец XIX века [25]–[26]). В первой половине XX века его метод классического выметания был существенно развит Шарлем Валле-Пуссеном [29]. Дальнейший необъятный список авторов и работ, причастных к развитию метода выметания, можно частично извлечь из монографий Н. О. Ландкофа [5], Ю. Блайднера и В. Хансена [20]. В последней книге большое внимание уделено абстрактной форме выметания. Несколько иная общая форма выметания разрабатывалась и широко использовалась нами применительно к разнообразным задачам в [14]–[15]. В настоящей работе мы возвращаемся к классическому выметанию на конкретные замкнутые множества: системы лучей с одной общей вершиной в нуле. Специфика таких множеств — некомпактность, возможная бесконечность числа неограниченных компонент связности, неограниченность выметаемых на систему лучей мер и и субгармонических функций, вплоть до бесконечного порядка. Ранее один из авторов уже рассматривал эти вопросы в связи с асимптотическим поведением субгармонических и целых функций и распределением их мер Рисса и последовательностей нулей в [8]–[17]. При этом был получен ряд новых результатов: критерий вполне регулярного роста целой функции на системе лучей, перенос теоремы Рубела – Мальявена [23], [28, гл. 22] о минимально возможной ширине индикаторной диаграммы целой функции экспоненциального типа с положительными нулями на функции с произвольными комплексными нулями, законченный критерий полноты экспоненциальной системы в пространстве голоморфных функций в произвольной фиксированной выпуклой неограниченной области в естественных топологиях и исключительно в геометрических терминах, а также многое другое. При этом для тонких ситуаций [11] использовалось не только классическое выметание, но и новое на тот период выметание рода 1, когда выметание меры дает заряд, т. е. вещественнозначную меру. Выметания рода 1 [11]–[12] или, более общó, рода $q \in \mathbb{N}$ предполагается дополнительно исследовать в иной работе. Поэтому некоторая подготовительная работа «с запасом» для этих целей проведена и в настоящей статье там, где это уместно и вписывается в непосредственно применяемые частные случаи.

Здесь мы исследуем специальные типы выметания мер и субгармонических функций на системы лучей на комплексной плоскости $\mathbb{C}$ с вершиной в нуле, которые, хотя и представляют частные случаи выметаний, весьма полезны при исследовании роста и асимптотического поведения целых и субгармонических функций на системах лучей из $\mathbb{C}$. Основные обозначения и определения введены в подразделе 1.2, к которому можно обращаться по мере необходимости. Во вспомогательных целях систематизируются различные известные шкалы роста около бесконечности (исчезания около нуля) функций и мер в разделе 2.

Существенно совершенствуется, особенно в количественном аспекте, классическое выметание на систему лучей за счет в основном точных верхних и нижних оценок гармонической меры для полуплоскости (угла) подразделах 3.1, 3.2. При выметании меры и субгармонической функции рассматриваем не только меры и функции конечного порядка, но и меры и функции бесконечного порядка в разделах 4–5. Основной результат о распределении нулей функциях вполне регулярного роста приобретает законченный характер в подразделе 6.1. В подразделе 6.2 показано, что за счет функции-мультипликатора индикаторную диаграмму целой функция экспоненциального

[1] balayage or sweeping (out) method

типа и класса A можно сделать сколь угодно узким. Последнее применяется к неполноте экспоненциальных систем в вертикальных сколь угодно узких (полу)полосах.

В отношении целых и субгармонических функций опираемся прежде всего на терминологию, обозначения и понятия из [6], [22], [18], [19]. [27].

1.2. Основные обозначения, определения и соглашения.

1.2.1. Множества, порядок, топология. Как обычно, $\mathbb{N} = \{1, 2, \dots\}$ — множество *натуральных чисел,* но $\mathbb{N}_0 := \{0\} \cup \mathbb{N}$ — «французское» множество натуральных чисел, $\mathbb{R}$ и $\mathbb{C}$ — множества всех *вещественных,* или действительных, и *комплексных чисел* соответственно. Эти числовые множества, если необходимо и возможно, рассматриваются в их естественной алгебраической, порядковой, геометрической и/или топологической интерпретации. Через $\mathbb{C}_\infty := \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ обозначаем *расширенную комплексную плоскость,* или сферу Римана с естественной топологией. Здесь мы предпочитаем избегать использования сферического расстояния и для $z \in \mathbb{C}_\infty$ через $|z|$ обозначаем обычный модуль числа $z \in \mathbb{C}$, а $|\infty| := +\infty$. Используем обозначения $\mathbb{C}^{\text{up}} := \{z \in \mathbb{C}\colon \operatorname{Im} z > 0\}$ и $\mathbb{C}_{\text{low}} := -\mathbb{C}^{\text{up}} = \{z \in \mathbb{C}\colon -z \in \mathbb{C}^{\text{up}}\}$ — *верхняя и нижняя полуплоскости;* $\overline{\mathbb{C}}^{\text{up}} := \mathbb{C}^{\text{up}} \cup \mathbb{R}$ и $\overline{\mathbb{C}}_{\text{low}} := \mathbb{C}_{\text{low}} \cup \mathbb{R}$ — *замкнутые в* $\mathbb{C}$ *верхняя и нижняя полуплоскости.* Используем также обозначения

$$\mathbb{R}_{-\infty} := \{-\infty\} \cup \mathbb{R} =: [-\infty, +\infty), \quad \mathbb{R}_{+\infty} := \mathbb{R} \cup \{+\infty\} =: (-\infty, +\infty], \tag{1.1a}$$

$$\mathbb{R}_{\pm\infty} := \mathbb{R}_{-\infty} \cup \mathbb{R}_{+\infty} =: [-\infty, +\infty], \quad \text{а также } \mathbb{R}_\infty = \mathbb{R} \cup \{\infty\} \subset \mathbb{C}_\infty, \tag{1.1b}$$

где в (1.1b) определены соответственно *расширенная вещественная прямая* с естественными отношением порядка $-\infty \leqslant x \leqslant +\infty$ для любого $x \in \mathbb{R}_{\pm\infty}$ и порядковой топологией, а также *замыкание* $\mathbb{R}$ *в* $\mathbb{C}_\infty$. Таким образом, открытые окрестности двух точек $-\infty \in \mathbb{R}_{\pm\infty}$ и $+\infty \in \mathbb{R}_{\pm\infty}$ — это, наряду с $\mathbb{R}_{\pm\infty}$, соответственно все множества вида $(a, +\infty] := \{x \in \mathbb{R}_{\pm\infty}\colon a < x \leqslant +\infty\}$ и вида $[-\infty, a) := \{x \in \mathbb{R}_{\pm\infty}\colon -\infty \leqslant x < a\}$ с произвольным $a \in \mathbb{R}$. *Интервал* — связное подмножество в $\mathbb{R}_{\pm\infty}$. В то же время открытые окрестности точки $\infty \in \mathbb{R}_\infty$ — это множества вида $\{x \in \mathbb{R}_\infty\colon |x| \geqslant a\}$ с произвольным $a \in \mathbb{R}$. На подмножества $S \subset \mathbb{C}_\infty$ индуцируется топология с $\mathbb{C}_\infty$, но при рассмотрении $S \subset \mathbb{R}_{\pm\infty}$ как подмножества в $\mathbb{R}_{\pm\infty}$ уже с $\mathbb{R}_{\pm\infty}$. Если $S \subset \mathbb{C}_\infty$, то

$$S_* := S \setminus \{0\} \quad \text{— «проколотое» в нуле } S. \tag{1.2}$$

Для $z \in \mathbb{C}$ через $\bar{z}$ обозначаем сопряженное комплексное число, $\bar{\infty} := \infty$. Для $S \subset \mathbb{C}_\infty$ полагаем $\bar{S} := \{\bar{z}\colon z \in S\}$.

Одним и тем же символом 0 обозначаем, по контексту, число нуль, нулевой вектор, нулевую функцию, нулевую меру (заряд) и т. п.; $\varnothing$ — *пустое множество.* Для подмножества X упорядоченного векторного пространства чисел, функций, мер и т. п. с отношением порядка $\geqslant$ полагаем $X^+ := \{x \in X\colon x \geqslant 0\}$ — все положительные элементы из X; $x^+ := \max\{0, x\}$. *Положительность* всюду понимается, в соответствии с контекстом, как $\geqslant 0$. *На множествах функций* с упорядоченным множеством значений *отношение порядка* индуцируется с множества значений как *поточечное.*

Для подмножеств $S_0 \subset S \subset T$ топологического пространства T через $\operatorname{clos}_S S_0$, $\partial_S S_0$ обозначаем соответственно *замыкание* множества S_0 в S и его *границу* в S в индуцированной с T топологии в S. Для $S_0 \subset S \subset T$ пишем $S_0 \Subset S$, если S_0 — *относительно компактное подмножество* в S в топологии, индуцированной с T на S. В основном в настоящей работе $T = \mathbb{C}_\infty$.

Для $r \in \mathbb{R}_{\pm\infty}$ и $z \in \mathbb{C}$ полагаем $D(z, r) := \{z' \in \mathbb{C}\colon |z' - z| < r\}$ — *открытый круг с центром* z *радиуса* r. Так, $D(z, r) = \varnothing$ при $r \leqslant 0$ и $D(z, +\infty) := \mathbb{C}$. В частном случае $D(r) := D(0, r)$; $\mathbb{D} := D(1)$ — *единичный круг.* Кроме того, $\overline{D}(z, r) := \operatorname{clos} D(z, r)$ — *замкнутый круг с центром* z *радиуса* $r \neq 0$. Так, $\overline{D}(z, +\infty) := \mathbb{C}_\infty$, но $\overline{D}(z, 0) := \{z\}$.

1.2.2. Функции. Для *характеристической функции произвольного подмножества* $A \subset X$ на X используем обозначение

$$\mathbf{1}_A(x) := \begin{cases} 1 & \text{при } x \in A, \\ 0 & \text{при } x \in X \setminus A, \end{cases} \tag{1.3}$$

как правило, не прописывая явно множество X.

Для топологического пространства T, как обычно, $C_{\mathbb{R}}(T)$ и $\mathrm{C(E)}$— векторные пространства соответственно над $\mathbb{R}$ со значениями из $\mathbb{R}$ и над $\mathbb{C}$ со значениями в $\mathbb{C}$.

Для открытого множества $\mathcal{O} \subset \mathbb{C}_\infty$ через $\mathrm{Hol}(\mathcal{O})$ и $\mathrm{har}(\mathcal{O})$ обозначаем векторные пространства соответственно над полем $\mathbb{C}$ *голоморфных* и над полем $\mathbb{R}$ *гармонических* в $\mathcal{O}$ функций; $\mathrm{sbh}(\mathcal{O})$ — выпуклый конус над $\mathbb{R}^+$ *субгармонических* в $\mathcal{O}$ функций [18], [27]. Субгармоническую функцию, *тождественно равную* $-\infty$ на $\mathcal{O}$, обозначаем символом $-\boldsymbol{\infty} \in \mathrm{sbh}(\mathcal{O})$; $\mathrm{sbh}_*(\mathcal{O}) := \mathrm{sbh}(\mathcal{O}) \setminus \{-\boldsymbol{\infty}\}$. Для функции f, определенной на множестве с подмножеством X *сужение* f *на* X обозначаем как $f\,\big|_X$.

1.2.3. Меры и заряды. Далее $\mathcal{M}(S)$ — класс всех *счетно-аддитивных функций борелевских подмножеств борелевского множества* $S \subset \mathbb{C}_\infty$ *со значениями в* $\mathbb{R}_{\pm\infty}$, *конечных на компактах из* S. Элементы из $\mathcal{M}(S)$ называем *зарядами,* или *вещественными мерами,* на $S \subset \mathbb{C}_\infty$; $\mathcal{M}^+(S) := \big(\mathcal{M}(S)\big)^+$ — подкласс *положительных мер;* $\operatorname{supp}\mu$ — *носитель заряда/меры* $\mu \in \mathcal{M}(S)$. Заряд $\mu \in \mathcal{M}(S)$ *сосредоточен* на измеримом по мере μ подмножестве $S_0 \subset S$, если $\mu(S') = \mu(S' \cap S_0)$ для любого измеримого по μ подмножества $S' \subset S$. Для измеримого по $\mu \in \mathcal{M}(S)$ подмножества $S_0 \subset S$ через $\mu\,\big|_{S_0}$ обозначаем *сужение заряда* μ *на* S_0. Через $\lambda_{\mathbb{C}}$ и $\lambda_{\mathbb{R}}$ обозначаем *лебеговы меры* соответственно на $\mathbb{C}_\infty$ и на $\mathbb{R}_\infty$ с $\lambda_{\mathbb{C}}\big(\{\infty\}\big) := 0$ и $\lambda_{\mathbb{R}}\big(\{\pm\infty\}\big) := 0$, а также их сужения на подмножества из $\mathbb{C}_\infty$. Нижний индекс $\mathbb{C}$ в $\lambda_{\mathbb{C}}$ при этом часто опускаем. Через δ_z обозначаем *меру Дирака в точке* $z \in \mathbb{C}_\infty$, т. е. вероятностную меру с $\operatorname{supp}\delta_z = \{z\}$, $\delta_z(A) \overset{(1.3)}{:=} \mathbf{1}_A(z)$. Как обычно, для $\mu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ через $\mu^+ := \max\{0, \mu\}$, $\mu^- := (-\mu)^+$ и $|\mu| := \mu^+ + \mu^-$, обозначаем *верхнюю, нижнюю* и *полную вариации заряда* $\mu = \mu^+ - \mu^-$. Для $\nu \in \mathcal{M}(S)$ и $D(z,r) \subset S$ полагаем

$$\nu(z,r) := \nu\big(\overline{D}(z,r)\big), \quad \nu^{\mathrm{rad}}(r) := \nu(0,r) \tag{1.4}$$

— *считающая функция с центром* z и *считающая радиальная функция* заряда ν соответственно. Кроме того, для заряда $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ используем *функцию* $\nu^{\mathbb{R}}$ его *распределения на* $\mathbb{R}$, определяемую по правилу

$$\nu^{\mathbb{R}}(t) := \begin{cases} -\nu\big([t,0)\big) & \text{при } t < 0, \\ \nu\big([0,t]\big) & \text{при } t \geqslant 0. \end{cases} \tag{1.5}$$

Меру Рисса функции $u \in \mathrm{sbh}(\mathcal{O})$ обозначаем как $\nu_u := \frac{1}{2\pi}\Delta u \in \mathcal{M}^+(\mathcal{O})$ или μ_u и т. п. Так, для $u \neq -\boldsymbol{\infty}$ её мера Рисса ν_u — борелевская положительная мера [27], [18]. Для функции же $-\boldsymbol{\infty} \in \mathrm{sbh}(\mathcal{O})$ её мера Рисса по определению равна $+\infty$ на любом подмножестве из $\mathcal{O}$.

1.2.4. Нули голоморфных функций. Пусть $0 \neq f \in \mathrm{Hol}(\mathcal{O})$. Функция f *обращается в нуль на последовательности точек* $\mathtt{Z} = \{\mathtt{z}_k\}_{k=1,2,\ldots}$, лежащих в $\mathcal{O}$ (пишем $\mathtt{Z} \subset \mathcal{O}$), если кратность нуля, или корня, функции f в каждой точке $z \in \mathcal{O}$ не меньше числа повторений этой точки в последовательности $\mathtt{Z}$ (пишем $f(\mathtt{Z}) = 0$). Каждой последовательности $\mathtt{Z} \subset \mathcal{O}$ без точек сгущения в Ω сопоставляем её *считающую меру*

$$n_{\mathtt{Z}}(S) := \sum_{\mathtt{z}_k \in S} 1 \quad \textit{для произвольных } S \subset D \tag{1.6}$$

— число точек из $\mathtt{Z}$, попавших в S. Последовательность нулей (корней) ненулевой функции $f \in \mathrm{Hol}(D)$, каким-либо образом перенумерованную с учетом кратности, обозначаем через Zero_f. Так как $\log|f| \in \mathrm{sbh}(\mathcal{O})$, взаимосвязь меры Рисса $\nu_{\log|f|}$ со считающей мерой её нулей (1.6) задаётся равенством [27, теорема 3.7.8]

$$\nu_{\log|f|} = \frac{1}{2\pi}\Delta\log|f| \overset{(1.6)}{=} n_{\mathrm{Zero}_f}. \tag{1.7}$$

В частности, из $f(\mathtt{Z}) = 0$ следует $n_{\mathtt{Z}} \leqslant n_{\mathrm{Zero}_f}$ на $\mathcal{O}$, и наоборот.

1.2.5. Некоторые соглашения. Число C и постоянную функцию, тождественно равную C, не различаем. Ссылка над знаками (не)равенства, включения, или, более общó, бинарного отношения, означает, что при переходе к правой части этого отношения применялись, в частности, и эта формула, определение, обозначение или утверждение.

(Под)область в $\mathbb{C}_\infty$ *— открытое связное подмножество в* $\mathbb{C}_\infty$.

2. Шкалы роста и исчезания функции

Основная цель этого § 2 — систематизировать в целом известные элементарные факты, изложения и применения которых разбросаны по различным источникам, а также согласовать определения и понятия. Определения и утверждения этого подраздела 2 не зависят от выбора числа $r_0 > 0$.

2.1. Рост около бесконечности. Для $f\colon [r_0, +\infty) \to \mathbb{R}$ определим

$$\operatorname{ord}_\infty[f] := \limsup_{r\to+\infty} \frac{\log^+ f^+(r)}{\log r} \in \mathbb{R}^+ \tag{2.1a}$$

— *порядок роста* (функции) f *около* (точки) $+\infty$; для $p \in \mathbb{R}^+$

$$\operatorname{type}_p^\infty[f] := \limsup_{r\to+\infty} \frac{f^+(r)}{r^p} \in \mathbb{R}^+ \tag{2.1c}$$

— *тип роста* (функции) f *при порядке* p *около* (точки) $+\infty$. Очевидно,

$$\text{если } \operatorname{type}_p^\infty[f] < +\infty, \text{ то } \operatorname{ord}_\infty[f] \leqslant p. \tag{2.2}$$

Обратная импликация неверна. Используем еще одну характеризацию роста.

Функция $f\colon [r_0, +\infty) \to \mathbb{R}$ принадлежит *классу сходимости* или *классу расходимости при порядке роста* $p \in \mathbb{R}^+$ *около* (точки) $+\infty$ [18, определение 4.1], если соответственно сходится (к конечному числу) или расходится интеграл

$$\int_{r_0}^{+\infty} \frac{f(t)}{t^{p+1}}\, \mathrm{d}t. \tag{2.3}$$

.

Предложение 2.1. *Пусть* $f\colon [r_0, +\infty) \to \mathbb{R}$ *— возрастающая функция.*

(i) *Из сходимости интеграла* (2.3) *следует* $\operatorname{type}_p^\infty[f] = 0$ *и сходимость интеграла Стильтьеса*

$$\int_{r_0}^{+\infty} \frac{\mathrm{d}f(t)}{t^p} < +\infty. \tag{2.4}$$

(ii) *Обратно, из* (2.4) *при* $p > 0$ *следует* $\operatorname{type}_p^\infty[f] = 0$ *и сходимость интеграла* (2.3), *а при* $p = 0$ *существует* $\lim\limits_{r\to+\infty} f(r) < +\infty$ *и* $\operatorname{type}_0^\infty[f] < +\infty$.

Связь между интегралами (2.3) *и* (2.4) *в условиях* (i) *и* (ii) *— равенство*

$$\int_r^{+\infty} \frac{\mathrm{d}f(t)}{t^p} = -\frac{f(r)}{r^p} + p\int_r^{+\infty} \frac{f(t)}{t^{p+1}}\, \mathrm{d}t \tag{2.5}$$

Доказательство. Если в (i) $p = 0$, то из сходимости интеграла в (2.3) следует, что существует $\lim\limits_{r\to+\infty} f(r) = 0$ и п. (i) заключения очевидны. Значит достаточно рассмотреть случай $p > 0$. Как в [18, лемма 4.3] при $r \geqslant r_0$ имеем

$$f(r)\frac{1}{p}\, r^p \leqslant \int_r^{+\infty} \frac{f(t)}{t^{p+1}}\, \mathrm{d}t \underset{r\to+\infty}{\longrightarrow} 0, \tag{2.6}$$

что влечет за собой $\operatorname{type}_p^\infty[f] = 0$. Отсюда, подобно [18, (4.2.5)–(4.2.6)], интегрируя по частям, для любого $r \geqslant r_0$ получим (2.5), где сходимость последнего интеграла влечет за собой (2.4).

Обратно, если $p > 0$, то при $r_0 \leqslant r < R$ из (2.4)

$$\frac{1}{R^p}\big(f(R) - f(r)\big) \leqslant \int_r^R \frac{\mathrm{d}f(t)}{t^p} \underset{r\to+\infty}{\longrightarrow} 0,$$

откуда $\operatorname{type}_p^\infty[f] = 0$. Тогда справедливо (2.5) и сходится интеграл (2.3). Если же $p = 0$, то (2.4) эквивалентно существованию предела $\lim\limits_{r\to+\infty} f(r) < +\infty$. □

2.2. Исчезание около нуля. Для $f\colon (0, r_0] \to \mathbb{R}$ определим

$$\operatorname{ord}_0[f] := \liminf_{0<r\to 0} \frac{\log f^+(r)}{\log r} \in \mathbb{R}^+ \tag{2.7a}$$

— *порядок исчезания* (функции) f *около* (точки) 0; для $p \in \mathbb{R}^+$

$$\operatorname{type}_p^0[f] := \limsup_{0<r\to 0} \frac{f^+(r)}{r^p} \in \mathbb{R}^+ \tag{2.7c}$$

— *тип исчезания* (функции) f *при порядке* p *около* (точки) 0.

Очевидно,

$$\text{если } \operatorname{type}_p^0[f] < +\infty, \text{ то } \operatorname{ord}_0[f] \geqslant p. \tag{2.8}$$

Обратная импликация неверна. Используем еще одну характеризацию роста.

Говорим, что функция $f\colon (0, r_0] \to \mathbb{R}$ принадлежит *классу сходимости* или *классу расходимости при порядке исчезания* $p \in \mathbb{R}^+$ *около* (точки) 0, если соответственно сходится (к конечному числу) или расходится интеграл

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t)}{t^{p+1}}\,\mathrm{d}t. \tag{2.9}$$

.

Предложение 2.2. *Пусть* $f\colon (0, r_0] \to \mathbb{R}$ *— возрастающая функция.*

(i) *Из сходимости интеграла* (2.9) *следует, что существует*

$$\lim_{0<r\to 0} f(r)\log r = 0, \tag{2.10}$$

а также

$$\int_0^{r_0} \log t\ \mathrm{d}f(t) > -\infty, \tag{2.11}$$

а при $p > 0$ *еще и* $\operatorname{type}_p^0[f] = 0$, *а также*

$$\int_0^{r_0} \frac{\mathrm{d}f(t)}{t^p} < +\infty. \tag{2.12}$$

(ii) *Обратно, если выполнено* (2.11), *то существуют пределы*

$$f(0) := \lim_{0<r\to 0} f(r) \in \mathbb{R}, \quad \lim_{0<r\to 0}\big(f(r) - f(0)\big)\log r = 0, \tag{2.13}$$

сходится интеграл

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t}\,\mathrm{d}t < +\infty, \tag{2.14}$$

и $\operatorname{type}_0^0[f] < +\infty$. *Если же при* $p > 0$ *выполнено* (2.12), *то, наряду с* (2.13), $\operatorname{type}_p^0\big[f - f(0)\big] = 0$ *и*

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t^{p+1}}\,\mathrm{d}t < +\infty. \tag{2.15}$$

В условиях из (i) *и* (ii) *при* $p > 0$ *связь между интегралами* (2.12) *и* (2.14) *дается равенством*

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t^{p+1}}\,\mathrm{d}t = -\frac{f(r_0) - f(0)}{pr_0^p} + \frac{1}{p}\int_0^{r_0} \frac{\mathrm{d}f(t)}{t^p}, \tag{2.16}$$

а при $p = 0$ *связь между интегралами из* (2.9) *и* (2.11) — *равенством*

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t}\,\mathrm{d}t = \big(f(r_0) - f(0)\big)\log r_0 - \int_0^{r_0} \log t\,\mathrm{d}f(t). \tag{2.17}$$

Доказательство. Из сходимости интеграла (2.9) $\lim\limits_{0<r\to 0} f(t) = 0$. Следовательно, f — положительная функция и при $0 < r < \sqrt{r} \leqslant \min\{1, r_0\}$

$$0 \underset{0<r\to 0}{\longleftarrow} \int_r^{\sqrt{r}} \frac{f(t)}{t^{p+1}}\,\mathrm{d}t \geqslant \int_r^{\sqrt{r}} \frac{f(t)}{t}\,\mathrm{d}t \geqslant -\frac{1}{2}\,f(r)\log r,$$

что доказывает существование предела в (2.10), равного нулю. Тогда

$$\int_0^{r_0} \log t\,\mathrm{d}f(t) = f(r_0)\log r_0 - \int_0^{r_0} \frac{f(t)}{t}\,\mathrm{d}t \geqslant f(r_0)\log r_0 - \int_0^{r_0} \frac{f(t)}{t^{p+1}}\,\mathrm{d}t > -\infty,$$

что доказывает (2.11) и (2.17) с $f(0) = 0$. При $p > 0$

$$0 \underset{0<r\to 0}{\longleftarrow} \int_r^{2r} \frac{f(t)}{t^{p+1}}\,\mathrm{d}t \geqslant f(r)\,\frac{1}{p}\left(\frac{1}{r^p} - \frac{1}{(2r)^p}\right) = \frac{1}{p}\left(1 - \frac{1}{2^p}\right)\frac{f(r)}{r^p},$$

откуда $\operatorname{type}_p^0[f] = 0$. Тогда можно интегрировать по частям, что дает (2.16) с $f(0) = 0$, откуда имеет место (2.12).

Обратно, пусть выполнено (2.11). Тогда существует число $C \in \mathbb{R}^+$, с которым для любых $r \in (0, r_1)$ при фиксированном $r_1 < \min\{1, r_0\}$

$$-C \leqslant \int_r^{r_1} \log t\,\mathrm{d}f(t) \leqslant \log r_1 \int_r^{r_1} \mathrm{d}f(t) = \big(f(r_1) - f(r)\big)\log r_1, \tag{2.18}$$

откуда следует существование первого предела в (2.13) и возможность доопределить значение $f(0) \in \mathbb{R}$. В частности, $\operatorname{type}_0^0[f] < +\infty$. Кроме того, устремляя в (2.18) сначала r к нулю, а затем и r_1, получаем

$$0 = \lim_{0<r_1\to 0} \int_0^{r_1} \log t\,\mathrm{d}f(t) \leqslant \liminf_{0<r_1\to 0} \big(f(r_1) - f(0)\big)\log r_1. \tag{2.19}$$

При $0 < r < \sqrt{r} < r_1 = \min\{1, r_0\}$ из

$$\begin{aligned} 0 \underset{0<r\to 0}{\longleftarrow} \int_r^{\sqrt{r}} \log t\,\mathrm{d}f(t) &= \int_r^{\sqrt{r}} \log t\,\mathrm{d}\big(f(t) - f(0)\big) \geqslant \log r \int_r^{\sqrt{r}} \mathrm{d}\big(f(t) - f(0)\big) \\ &\geqslant \log r \int_0^{\sqrt{r}} \mathrm{d}\big(f(t) - f(0)\big) = \big(f(\sqrt{r}) - f(0)\big)\log r = 2\big(f(\sqrt{r}) - f(0)\big)\log\sqrt{r} \end{aligned}$$

следует

$$0 \geqslant \limsup_{0<r_1\to 0} \big(f(\sqrt{r}) - f(0)\big)\log\sqrt{r},$$

что вместе с (2.19) дает второе предельное равенство в (2.13). Теперь можно интегрировать по частям:

$$\int_0^{r_0} \frac{f(t) - f(0)}{t}\,\mathrm{d}t = \big(f(r_0) - f(0)\big)\log r_0 - \int_0^{r_0} \log t\,\mathrm{d}f(t) \overset{(2.11)}{<} +\infty,$$

что дает (2.14). Пусть теперь $p > 0$. Тогда автоматически выполнено (2.11), а следовательно и (2.13). При этом из (2.12) имеем

$$0 \underset{0<r\to 0}{\longleftarrow} \int_0^r \frac{\mathrm{d}\big(f(t) - f(0)\big)}{t^p} \geqslant \frac{f(r) - f(0)}{r^p}, \tag{2.20}$$

что доказывает $\operatorname{type}_p^0\bigl[f-f(0)\bigr]=0$ и позволяет интегрировать по частям:

$$\int_0^{r_0}\frac{f(t)-f(0)}{t^{p+1}}\,\mathrm{d}t=-\frac{f(r_0)-f(0)}{pr_0^p}+\frac{1}{p}\int_0^{r_0}\frac{\mathrm{d}f(t)}{t^p}\overset{(2.12)}{<}+\infty.$$

□

3. Классические выметания

3.1. Гармоническая мера, ее геометрический смысл и интеграл Пуассона. Через $\mathcal{B}(S)$ обозначаем σ-алгебру борелевских подмножеств борелевского множества $S\subset\mathbb{C}_\infty$, а при $S\subset\mathbb{C}$ используем обозначение $\mathcal{B}_{\mathrm{b}}(S)\subset\mathcal{B}(S)$ для подкласса ограниченных в $\mathbb{C}$ множеств из $\mathcal{B}(S)$. Для подобласти $D\subset\mathbb{C}_\infty$ с неполярной границей $\partial D\neq\varnothing$ в обозначениях из [27, определение 4.3.1], несколько отличных от обозначений из [18, теорема 3.10], [21], через

$$\omega_D\colon D\times\mathcal{B}(\partial D)\to\mathbb{R}^+ \tag{3.1}$$

обозначаем функцию, называемую *гармонической мерой для* D, которая однозначно определяется требованиями

(a) $\omega_D(z,B)\in\mathcal{M}^+(\partial D)$ для каждой точки $z\in D$ и множества $B\in\mathcal{B}(\partial D)$;
(b) если $f\in C_{\mathbb{R}}(\partial D)$, то *интеграл Пуассона* $\mathcal{P}_Df$ функции f на D

$$\mathcal{P}_Df\colon z\mapsto\int_{\partial D}f(w)\,\mathrm{d}\omega_D(z,w),\quad z\in D, \tag{3.2}$$

совпадает с ассоциированной с функцией f *функцией Перрона*

$$z\mapsto\sup\Bigl\{u(z)\colon u\in\operatorname{sbh}(D),\limsup_{D\ni z'\to z}u(z')\leqslant f(z)\text{ для всех }z\in\partial D\Bigr\},\quad z\in D.$$

Очевидно, $\omega_D(z,\cdot)$ — *вероятностная мера,* в чем можно убедится на примере $f=1$ на ∂D. Для произвольного подмножества $B\subset\mathbb{C}_\infty$ при $B\cap\partial D\in\mathcal{B}(\partial D)$ и точки $z\in D$ полагаем по определению

$$\omega_D(z,B):=:\omega(z,B;D):=\omega_D(z,B\cap\partial D) \tag{3.3}$$

— *гармоническая мера множества* $B\subset\mathbb{C}_\infty$ *в точке* $z\in D$ *для* D.

При включениях $\partial D\subset S\subset\mathbb{C}_\infty$ для произвольной функции $f\colon S\to[-\infty,+\infty]$ с сужением $f\,\big|_{\partial D}\in C_{\mathbb{R}}(\partial D)$ *интеграл Пуассона* $\mathcal{P}_Df$ определяется равенством

$$\mathcal{P}_Df:=\mathcal{P}_D\bigl(f\,\big|_{\partial D}\bigr). \tag{3.4}$$

Определение (3.4), допуская в (3.4) и значения $-\infty$, можно распространить на полунепрерывные сверху сужения $f\,\big|_{\partial D}$ со значениями в $\mathbb{R}_{-\infty}$, поскольку такая функция — предел убывающей последовательности функций из $C_{\mathbb{R}}(\partial D)$. Более того, далее в многих ситуациях можно допускать неопределенность функции f в конечном числе точек на границе ∂D, в роли которых будут выступать, в основном, две точки $0,\infty\in\mathbb{C}_\infty$. В частности, когда $D=\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$, определения (3.1)–(3.4) можно переписать через классические *ядро Пуассона*

$$\mathrm{P}_{\mathbb{C}^{\mathrm{up}}}(t,z):=\frac{1}{\pi}\operatorname{Im}\frac{1}{t-z}=\frac{1}{\pi}\,\frac{\operatorname{Im}z}{\bigl(t-\operatorname{Re}z\bigr)^2+(\operatorname{Im}z)^2},\quad t\in\mathbb{R},\ z\in\mathbb{C}^{\mathrm{up}}, \tag{3.5}$$

а также, для всех $z\in\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$, через *интеграл Пуассона*

$$\omega_{\mathbb{C}^{\mathrm{up}}}(z,B)=\omega(z,B;\mathbb{C}^{\mathrm{up}})=\int_{B\cap\mathbb{R}}\mathrm{P}(t,z)\,\mathrm{d}t=\int_{B\cap\mathbb{R}_{\pm\infty}}\mathrm{P}(t,z)\,\mathrm{d}\lambda_{\mathbb{R}}(t), \tag{3.6a}$$

$$(\mathcal{P}_{\mathbb{C}^{\mathrm{up}}}f)(z)=\int_{-\infty}^{+\infty}f(t)\,\mathrm{P}(t,z)\,\mathrm{d}t=\int_{\mathbb{R}_{\pm\infty}}\mathrm{P}(t,z)\,f(t)\,\mathrm{d}\lambda_{\mathbb{R}}(t),\quad z\in\mathbb{C}^{\mathrm{up}}. \tag{3.6b}$$

В случае $D=\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$ в обозначениях левых частей из (3.5) и (3.6) нижний индекс $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$, как правило, опускаем, т. е. пишем просто $\mathrm{P}(t,z)$, $\omega(z,B)$ и $(\mathcal{P}f)(z)$. Определение (3.6a) можно распространить

на $z = x \in \mathbb{R}$, полагая $\omega(x, B) = \delta_x(B)$ — мера Дирака в точке x. Для функций f с полунепрерывным сверху сужением $f\big|_{\mathbb{R}}$ и со значениями в $\mathbb{R}_{-\infty}$ при условии

$$J_2^+[f] := \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f^+(t)}{1+t^2}\,\mathrm{d}t < +\infty \tag{3.7}$$

будем полагать $(\mathcal{P}f)(x) = f(x) \in \mathbb{R}_{-\infty}$ для $x \in \mathbb{R}$.

Гармоническая мера для верхней полуплоскости имеет известный простой геометрический смысл. Для каждого отрезка $[t_1, t_2] \subset \mathbb{R}$ — это угол, под которым виден этот отрезок из точки $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$, деленный на π [3, гл. I, 3]. Аналитически это записывается как

$$\omega\big(z, [t_1, t_2]\big) = \frac{1}{\pi}(\operatorname{arctg} d_2 - \operatorname{arctg} d_1), \tag{3.8a}$$

$$d_2 := \frac{t_2 - \operatorname{Re} z}{\operatorname{Im} z}, \quad d_1 := \frac{t_1 - \operatorname{Re} z}{\operatorname{Im} z}\,. \tag{3.8b}$$

3.2. Представления и оценки гармонической меры. Приведенные ниже утверждения данного подраздела 3.1 и следующего подраздела 3.2 часто формулируются в более общей форме, чем необходимо для наших целей. Причины этого состоят как в исключительной важности и пользе понятия гармонической меры и ее количественных характеристик в теориях функций комплексного переменного и потенциала, так и в заготовке материалов для исследований в направлениях, отличных от затронутых в настоящей работе. Всюду в доказательствах мы предпочитаем использовать геометрический смысл гармонической меры (3.8), хотя все утверждения этого родраздела 3.2 могут быть установлены и через представление (3.6a) гармонической меры интегралом Пуассона. Именно последний подход был использован в [9]–[12, гл.I, II].

Предложение 3.1. *Пусть $-\infty < t_1 < t_2 < +\infty$. Если точка $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ лежит вне замкнутого полукруга из верхней полуплоскости с диаметром-отрезком $[t_1, t_2] \subset \mathbb{R} \subset \mathbb{C}$, что в аналитической форме записывается как*

$$\left|z - \frac{t_2 + t_1}{2}\right| > \frac{t_2 - t_1}{2}\,, \tag{3.9a}$$

или в эквивалентной форме

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2 > 0, \tag{3.9b}$$

то имеют место равенство и оценка сверху

$$\omega\big(z, [t_1, t_2]\big) = \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{(t_2 - t_1)\,\operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2} \tag{3.10a}$$

$$\leqslant \frac{1}{\pi}\, \frac{(t_2 - t_1)\,\operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2}\,. \tag{3.10b}$$

Если точка $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ лежит в открытом полукруге из $\mathbb{C}^{\text{up}}$ с диаметром-отрезком $[t_1, t_2]$, что в аналитической форме записывается как

$$\left|z - \frac{t_2 + t_1}{2}\right| < \frac{t_2 - t_1}{2}\,, \tag{3.11a}$$

или в эквивалентной форме

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2 < 0, \tag{3.11b}$$

то имеют место равенство и оценка снизу

$$\omega\big(z, [t_1, t_2]\big) = 1 + \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{(t_2 - t_1)\,\operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2} \tag{3.12a}$$

$$\geqslant 1 + \frac{1}{\pi}\, \frac{(t_2 - t_1)\,\operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2}\,. \tag{3.12b}$$

Наконец, если точка $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ лежит на полуокружности из $\mathbb{C}^{\text{up}}$ с диаметром-отрезком $[t_1, t_2]$, что в аналитической форме записывается как

$$\left|z - \frac{t_2 + t_1}{2}\right| = \frac{t_2 - t_1}{2}\,, \tag{3.13a}$$

или в эквивалентной форме

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2 = 0, \tag{3.13b}$$

то $\omega\bigl(z, [t_1, t_2]\bigr) = 1/2$.

Доказательство. В случае (3.9) в обозначениях (3.8b) имеем

$$d_2 d_1 = \frac{t_2 t_1 - \operatorname{Re} z\,(t_2 + t_1) + (\operatorname{Re} z)^2}{(\operatorname{Im} z)^2} = \frac{t_2 t_1 - \operatorname{Re} z\,(t_2 + t_1) + |z|^2}{(\operatorname{Im} z)^2} - 1 \overset{(3.9b)}{>} -1,$$

что позволяет применить формулу разности арктангенсов в (3.8a) в форме

$$\operatorname{arctg} d_2 - \operatorname{arctg} d_1 = \operatorname{arctg} \frac{d_2 - d_1}{1 + d_1 d_2} \overset{(3.8b)}{=} \operatorname{arctg} \frac{(t_2 - t_1)\,\operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2}\,.$$

Правая часть здесь дает (3.10a), а затем и (3.10b) ввиду возрастания arctg.

В случае (3.11) в обозначениях (3.8b) имеем $d_2 d_1 < -1$ и $d_2 \overset{(3.8b)}{>} 0$, что позволяет применить формулу разности арктангенсов в (3.8a) в форме

$$\operatorname{arctg} d_2 - \operatorname{arctg} d_1 = \pi + \operatorname{arctg} \frac{d_2 - d_1}{1 + d_1 d_2} \overset{(3.8b)}{=} \pi + \operatorname{arctg} \frac{(t_2 - t_1)\,\operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2}\,.$$

Правая часть здесь дает (3.12a), а затем и (3.12b) ввиду возрастания функции arctg и отрицательности ее значений в правой части (3.12a).

Случай (3.13) по геометрическому смыслу гармонической меры очевиден. □

Предложение 3.2. *При $b > 1$ для точки $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$, лежащей вне открытого полукруга из верхней полуплоскости с центром $(t_2 + t_1)/2 \in [t_1, t_2]$ радиуса $b(t_2 - t_1)/2$, т. е. при условии* (ср. с (3.9a))

$$\left|z - \frac{t_2 + t_1}{2}\right| \geqslant b\,\frac{t_2 - t_1}{2}\,, \quad z \in \mathbb{C}^{\text{up}}, \quad \text{где} \quad b > 1 \text{ фиксировано}, \tag{3.14}$$

справедлива нижняя оценка

$$\omega\bigl(z, [t_1, t_2]\bigr) \geqslant \frac{b-1}{2\pi b}\,\frac{(t_2 - t_1)\,\operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2} \tag{3.15a}$$

$$\geqslant \frac{b-1}{2\pi b}\,\frac{(t_2 - t_1)\,\operatorname{Im} z}{\bigl(|z| + t_1\bigr)\bigl(|z| + t_2\bigr)}\,. \tag{3.15b}$$

Доказательство. Очевидная версия равенства (3.10a) предложения 3.1 —

Лемма 3.1. *Пусть $r > 0$ и $z = te^{i\theta}$ с $t > r$, $0 \leqslant \theta \leqslant \pi$. Тогда*

$$\omega\bigl(z, [-r, r]\bigr) = \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2rt \sin\theta}{t^2 - r^2}, \tag{3.16}$$

где максимум при фиксированных $t > r > 0$ достигается при $\sin\theta = 1$, а при $t = br$, где $b > 1$, равен

$$\omega\bigl(ibr, [-r, r]\bigr) = \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2b}{b^2 - 1}\,. \tag{3.17}$$

Заключение леммы 3.1 о максимуме с равенством (3.17) для отрезка $[t_1, t_2]$ означает, что при всех $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$, удовлетворяющих условию (3.14), в обозначении

$$x := \frac{(t_2 - t_1)\,\operatorname{Im} z}{|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1 + t_2) + t_1 t_2} \tag{3.18}$$

из геометрического смысла гармонической меры и возрастания функции arctg следует $0 \leqslant x \leqslant \dfrac{2b}{b^2-1}$. Тогда в силу вогнутости функции arctg на $\mathbb{R}^+$

$$\operatorname{arctg} x \geqslant \frac{\operatorname{arctg} \frac{2b}{b^2-1}}{\frac{2b}{b^2-1}}\, x \quad \text{при} \quad 0 \leqslant x \leqslant \frac{2b}{b^2-1}\,, \tag{3.19}$$

откуда согласно неравенствам

$$\frac{1}{b-1} \leqslant \frac{2b}{b^2-1} \leqslant \frac{2}{b-1} \quad \text{при } b>1$$

следует

$$\operatorname{arctg} x \overset{(3.19)}{\geqslant} \frac{1}{2}\Big((b-1)\operatorname{arctg}\frac{1}{b-1}\Big)\cdot x \geqslant \frac{1}{2}\frac{b-1}{b}\,x \quad \text{при} \quad 0 \leqslant x \leqslant \frac{2b}{b^2-1}\,,$$

где последнее неравенство основано на неравенстве $\operatorname{arctg}\frac{1}{y} \geqslant \frac{1}{1+y}$, справедливом при всех $y = b-1>0$. Отсюда ввиду (3.18) получаем оценку снизу (3.15a). Для перехода к (3.15b) оценим сверху последний знаменатель в (3.15a):

$$0 < |z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1+t_2) + t_1t_2 \leqslant |z|^2 + |z|\big(|t_1|+|t_2|\big) + |t_1||t_2| = \big(|z|+t_1\big)\big(|z|+t_2\big),$$

что и завершает доказательство. □

Следующее утверждение уточняет [12, лемма 1.1.1] и [10, лемма 1.1] в части оценок сверху.

Предложение 3.3. *Пусть* $-\infty < t_1 < t_2 < +\infty$, $z \in \mathbb{C}^{\text{чр}}$, $a \in (0,1)$. *Из*

$$a|z| \geqslant \max\big\{|t_1|,|t_2|\big\} \tag{3.20}$$

следует оценка

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \leqslant \frac{t_2-t_1}{\pi(1-a)^2}\operatorname{Im}\frac{1}{\bar z}\,, \tag{3.21}$$

а при условии

$$a\cdot\min_{t\in[t_1,t_2]}|t| \geqslant |z| \tag{3.22}$$

— оценка

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \leqslant \frac{(t_2-t_1)\,a^2}{\pi(1-a)^2}\operatorname{Im}\frac{1}{\bar z}\,, \tag{3.23}$$

Доказательство. Левую часть (3.9b) можно оценить снизу:

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1+t_2) + t_1t_2 \geqslant |z|^2 - |z|\,(t_1+t_2) + t_1t_2 = \big(t_1-|z|\big)\,\big(t_2-|z|\big). \tag{3.24}$$

При условии (3.20) оба сомножителя в правой части (3.24) отрицательны, т. е. выполнено условие (3.9b). Следовательно,

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \overset{(3.24),(3.10b)}{\leqslant} \frac{1}{\pi}\frac{(t_2-t_1)\operatorname{Im} z}{\big(|z|-t_1\big)\,\big(|z|-t_2\big)} \overset{(3.20)}{\leqslant} \frac{1}{\pi}\frac{(t_2-t_1)\operatorname{Im} z}{\big(|z|-a|z|\big)\,\big(|z|-a|z|\big)}\,,$$

где правая часть совпадает с правой частью в (3.21). Условие (3.22), в частности, означает, что точки $t_1,t_2\in\mathbb{R}$ расположены по одну сторону от нуля и пара сомножителей в правой части (3.24) одинакового знака, т. е. выполнено условие (3.9b). Следовательно,

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \overset{(3.24)}{\leqslant} \frac{1}{\pi}\frac{(t_2-t_1)\operatorname{Im} z}{\big(t_1-|z|\big)\,\big(t_2-|z|\big)} \overset{(3.22)}{\leqslant} \frac{1}{\pi}\frac{(t_2-t_1)\operatorname{Im} z}{\big(|z|/a-|z|\big)\,\big(|z|/a-|z|\big)}\,,$$

где правая часть совпадает с правой частью в (3.23). □

Следующее утверждение уточняет [12, лемма 1.1.1] и [10, лемма 1.1(1), (1.2)] в части оценки снизу.

Предложение 3.4. *В обозначениях предложения 3.3 при условии (3.20) имеет место нижняя оценка*

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \geqslant (t_2-t_1)\frac{1-a}{8\pi}\operatorname{Im}\frac{1}{\bar z}\,. \tag{3.25}$$

Доказательство. При условии (3.20) элементарные геометрические рассуждения показывают, что выполнено (3.14) с $b := 1/a$. Кроме того, при условии (3.20), оставаясь в рамках (3.9b), имеем оценку сверху

$$0 < \big(|z|+t_1\big)\big(|z|+t_2\big) \overset{(3.20)}{\leqslant} |z|^2(1+a)^2. \tag{3.26}$$

Отсюда по предложению 3.2 из оценки (3.15b) с $b = 1/a$ получаем

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \geqslant \frac{1/a-1}{2\pi/a}\,\frac{(t_2-t_1)\operatorname{Im} z}{|z|^2(1+a)^2} = \frac{1-a}{2\pi(1+a)^2}\,(t_2-t_1)\operatorname{Im}\frac{1}{\bar z}\,,$$

что в силу $0 < a < 1$ дает нижнюю оценку (3.25). □

Для точек $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ их аргументы $\arg z$ берутся из интервала $(0,\pi)$.

Предложение 3.5. *Пусть $0 \leqslant t_1 < t_2 < +\infty$, $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$. Из*

$$\pi < \arg z \leqslant \frac{\pi}{2}, \quad \textit{т. е.}\ \cos\arg z \leqslant 0, \tag{3.27}$$

следует оценка сверху

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \leqslant (t_2-t_1)\,\frac{1}{\pi}\operatorname{Im}\frac{1}{\bar z}\,. \tag{3.28}$$

Из условия

$$-1 < \cos\arg z < \frac{2\sqrt{t_1t_2}}{t_1+t_2} \tag{3.29}$$

следует оценка сверху

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \leqslant \frac{(t_2-t_1)\operatorname{Im} z}{\pi\big(|z|-\sqrt{t_1t_2}\,\big)^2}\,. \tag{3.30}$$

Пусть для некоторого $a \in (0,1) \subset \mathbb{R}^+$ выполнено условие

$$-1 < \cos\arg z \leqslant \frac{2a\sqrt{t_1t_2}}{t_1+t_2}\,. \tag{3.31}$$

Тогда имеет место оценка сверху

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \leqslant \frac{t_2-t_1}{\pi\big(1-a^2\big)}\operatorname{Im}\frac{1}{\bar z}\,. \tag{3.32}$$

Доказательство. При условии (3.27) для $[t_1,t_2] \subset \mathbb{R}^+$ имеем

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1+t_2) + t_1t_2 \geqslant |z|^2 > 0,$$

т. е. выполнено (3.9b) и по предложению 3.1 из (3.10b) сразу следует (3.28).

При условии (3.29)

$$|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1+t_2) + t_1t_2 > |z|^2 - 2|z|\sqrt{t_1t_2} + t_1t_2 = \big(|z|-\sqrt{t_1t_2}\big)^2 \geqslant 0, \tag{3.33}$$

т. е. выполнено (3.9b) и по предложению 3.1 из (3.10b) сразу следует (3.30). Вариация оценки снизу (3.33) при чуть более жестком условии (3.31) дает

$$\begin{aligned}|z|^2 - \operatorname{Re} z\,(t_1+t_2) + t_1t_2 &\geqslant |z|^2 - 2a|z|\sqrt{t_1t_2} + t_1t_2\\ &= (1-a^2)|z|^2 + \big(a|z|-\sqrt{t_1t_2}\big)^2 \geqslant (1-a^2)|z|^2 > 0,\end{aligned} \tag{3.34}$$

откуда по предложению 3.1 из (3.10b) получаем (3.32). □

Предложение 3.6. *Пусть* $0 < t_1 < t_2 < +\infty$ *и для* $z \in \mathbb{C}^{\text{up}}$ *выполнено условие* (3.29). *Тогда справедлива оценка снизу*

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \geqslant \frac{1}{8\pi}\frac{t_1}{t_2}\,(t_2-t_1)\,\operatorname{Im}\frac{1}{\bar z}\,. \tag{3.35}$$

В частности, если $t_2 \leqslant At_1$ *для некоторого числа* $A > 1$, *то*

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \geqslant \frac{1}{8\pi A}\,(t_2-t_1)\,\operatorname{Im}\frac{1}{\bar z}\,. \tag{3.36}$$

Доказательство. Предположим сначала, что точка z такова, что выполнено условие (3.31) при некотором выбранном $a \in (0,1)$. Из элементарных геометрических построений при $0 < t_1 < t_2$ и условии (3.31) нетрудно вывести, что точка z лежит вне полукруга из предложения 3.2, т. е. выполнено условие (3.14) предложения 3.2 с числом

$$b := \sqrt{1+\frac{4(1-a^2)t_1t_2}{(t_2-t_1)^2}} > 1\,. \tag{3.37}$$

Тогда имеют место оценки снизу (3.15) с выбранным в (3.37) значением $b > 1$. В частности, из (3.15a) в сочетании с оценкой (3.34), выполненной при условии (3.31), имеем

$$\omega\big(z,[t_1,t_2]\big) \geqslant \frac{b-1}{2\pi b}\,\frac{(t_2-t_1)\operatorname{Im} z}{(1-a^2)|z|^2} \geqslant \Big(1-\frac{1}{b}\Big)\frac{1}{4\pi(1-a)}\,(t_2-t_1)\operatorname{Im}\frac{1}{\bar z}\,. \tag{3.38}$$

Оценим снизу первый сомножитель в правой части (3.38):

$$1-\frac{1}{b} = 1-\frac{1}{\sqrt{1+\frac{4(1-a^2)t_1t_2}{(t_2-t_1)^2}}} \geqslant 1-\frac{1}{\sqrt{1+4(1-a^2)t_1/t_2}} \tag{3.39}$$

Здесь $0 < x := 4(1-a^2)\,t_1/t_2 < 4$ и при $x \in [1,4]$ имеет место элементарное неравенство $1-\frac{1}{\sqrt{1+x}} \geqslant \frac{1}{8}\,x$, откуда можем продолжить оценку снизу для правой части (3.39) в виде

$$1-\frac{1}{b} \geqslant \frac{1}{8}\,4(1-a^2)\,\frac{t_1}{t_2} \geqslant \frac{1-a}{2}\,\frac{t_1}{t_2}\,.$$

Используя эту оценку в правой части (3.38), получаем требуемую оценку (3.35) для произвольного $a \in (0,1)$. Поскольку правая часть в (3.35) не зависит от a, можем в условии (3.31) по непрерывности устремить a к единице. Таким образом, оценка (3.35) выполнена и при условии (3.29). □

Замечание 3.1. Условие $0 \leqslant t_1 < t_2 < +\infty$ предложения 3.5 легко адаптируется на случай $-\infty < t_1 < t_2 \leqslant 0$. Таким образом, при $a \in (0,1)$ как в случае $0 \leqslant t_1 < t_2 < +\infty$, так и в случае $-\infty < t_1 < t_2 \leqslant 0$ в той или иной мере неохваченным оценками предложений 3.3 и 3.5 осталось множество

$$\left\{ z \in \overline{\mathbb{C}}^{\text{up}}\colon\ at_1 \leqslant |z| < \frac{1}{a}\,t_2,\ \cos\arg z \geqslant \frac{2a\sqrt{t_1t_2}}{t_1+t_2} \right\}, \tag{3.40}$$

а для $-\infty < t_1 \leqslant 0 \leqslant t_2 < +\infty$, $t_1 \neq t_2$, с тем же $a \in (0,1)$ — круг

$$D\big(0, \max\{|t_1|,|t_2|\}/a\big). \tag{3.41}$$

Из элементарной геометрии, к примеру, из теоремы косинусов, легко следует

Предложение 3.7. *В описанных в замечании* 3.1 *случаях множество* (3.40) *и круг* (3.41) *содержатся в круге*

$$D\big((t_1+t_2)/2, (a+1/a)\max\{|t_1|,|t_2|\}\big) \supset D\big(\max\{|t_1|,|t_2|\}\big). \tag{3.42}$$

Следующее утверждение заполняет отмеченный в замечании 3.1 пробел и дает в определенном смысле точные оценки через длину (радиус) отрезка $[t_1,t_2]$.

Предложение 3.8. *Пусть* $0 \leqslant t_1 < t_2 < +\infty$, $r := (t_2 - t_1)/2$ — *радиус отрезка* $[t_1, t_2] \subset \mathbb{R}^+$ *с центром* $t_0 := (t_1 + t_2)/2$. *Тогда для всех* $z \in \overline{\mathbb{C}}^{\text{up}}$ *из замкнутой верхней полуплоскости справедливы оценки сверху*

$$\omega\bigl(z, [t_1, t_2]\bigr) \leqslant \begin{cases} 1 \quad \text{при всех } z \in D(t_0, r) \cup \{t_1\} \cup \{t_2\}, \\ 1/2 \quad \text{при всех } z \in \mathbb{C}^{\text{up}} \cap \partial D(t_0, r), \\ \dfrac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \dfrac{2r|z - t_0|}{|z - t_0|^2 - r^2} \leqslant \dfrac{2r|z - t_0|}{\pi\bigl(|z - t_0|^2 - r^2\bigr)}, \ z \notin \overline{D}(t_0, r), \end{cases} \qquad z \in \overline{\mathbb{C}}^{\text{up}}, \tag{3.43}$$

которые для каждого $t \in \mathbb{R}^+$ *точны на каждой верхней полуокружности*

$$\partial D^{\text{up}}(t_0, t) := \bigl\{z \in \overline{\mathbb{C}}^{\text{up}} \colon |z - t_0| = t\bigr\}, \quad D^{\text{up}}(t_0, t) := \mathbb{C}^{\text{up}} \cap D(t_0, t). \tag{3.44}$$

Кроме того, при всех $z \overset{(3.44)}{\in} D^{\text{up}}(t_0, r)$ *имеет место оценка снизу*

$$\omega\bigl(z, [t_1, t_2]\bigr) \geqslant 1 - \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2r|z - t_0|}{r^2 - |z - t_0|^2} \geqslant 1 - \frac{1}{\pi} \frac{2r|z - t_0|}{r^2 - |z - t_0|^2}. \tag{3.45}$$

Доказательство. Верхняя оценка через 1 очевидна, поскольку гармоническая мера вероятностная, и это значение при $z \in \partial D(t_0, t)^{\text{up}}$ с $t < r$ достигается на верхней полуокружности (3.44) при $z = t_0 \pm t = t_0 \pm |z - t_0| \in [t_1, t_2]$. При этом на верхней полуокружности $\mathbb{C}^{\text{up}} \cap \partial D(t_0, r)$ из геометрического смысла гармонической меры левая часть (3.43) тождественно равна $1/2$. При $z \notin \operatorname{clos} D^{\text{up}}(t_0, t)$ с помощью сдвига $z \mapsto z - t_0$ удобно перейти к отрезку $[-r, r]$, $t_0 = 0$, $|z - t_0| = t$ и воспользоваться леммой 3.1 с $\sin\theta = 1$, когда максимум достигается. Это доказывает как последние оценки из (3.43), так и ее точность.

После сдвига $z \mapsto z - t_0$, $z \in \overline{\mathbb{C}}^{\text{up}}$, для доказательства оценки снизу (3.45) достаточна версия равенства (3.12a) предложения 3.1 (ср. с леммой 3.1) —

Лемма 3.2. *Пусть* $r > 0$ *и* $z = te^{i\theta}$ *с* $0 < t < r$, $0 \leqslant \theta \leqslant \pi$. *Тогда*

$$\omega\bigl(z, [-r, r]\bigr) = 1 + \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2rt \sin\theta}{t^2 - r^2} = 1 - \frac{1}{\pi} \operatorname{arctg} \frac{2rt \sin\theta}{r^2 - t^2},$$

где минимум при фиксированных $r > t > 0$ *достигается при* $\sin\theta = 1$.

Это завершает доказательство. □

3.3. Классическое выметание из полуплоскости и условие Бляшке для полуплоскости.

Все характеристики роста (соответственно исчезания) и понятия принадлежности классу (ра-)сходимости около ∞ (соответственно нуля) из § 2 для заряда $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ полностью определяются одноименными характеристиками и понятиями для сужений возрастающей функции $|\nu|^{\text{rad}}$ на какой-либо луч $[r_0, +\infty)$ (соответственно интервал $(0, r_0]$), где $0 < r_0 \in \mathbb{R}^+$. При этом фразы *«около* 0*»* и *«около* $+\infty$*»* эквивалентны фразам *«около нуля»* и *«около бесконечности»* или *«около* ∞*»*.

Характеристики роста и исчезания заряда $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ дополняет

Определение 1. Заряд $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ удовлетворяет *условию Бляшке около бесконечности для верхней полуплоскости* $\mathbb{C}^{\text{up}}$ (см. и ср. с [3, гл. II, 2] и с определением функций класса A из [6, гл. V]), если

$$\int\limits_{\mathbb{C}^{\text{up}} \setminus D(r_0)} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}} \, \mathrm{d}|\nu|(z) < +\infty \quad \text{для некоторого } r_0 \in \mathbb{R}^+_*, \tag{3.46}$$

где подынтегральная функция в (3.46), очевидно, удовлетворяет условиям

$$0 \leqslant \operatorname{Im} \frac{1}{\bar{z}} \leqslant \frac{1}{|z|} \quad \text{для всех } z \in \mathbb{C}^{\text{up}}_*. \tag{3.47}$$

Заряд $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ удовлетворяет *условию Бляшке около нуля для верхней полуплоскости* $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$, если

$$\int\limits_{\mathbb{C}^{\mathrm{up}} \cap D_*(r_0)} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar z}\, \mathrm{d}|\nu|(z) < +\infty \quad \text{для некоторого } r_0 \in \mathbb{R}_*^+. \tag{3.48}$$

Отметим очевидные следствия неравенств (3.47) и предложений 2.1(i) и 2.2(i).

Предложение 3.9. *Если сужение* $\nu\,\big|_{\mathbb{C}^{\mathrm{up}}}$ *заряда* $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ *принадлежит классу сходимости при порядке* 1 *около бесконечности (нуля), то заряд* ν *удовлетворяет условию Бляшке для верхней полуплоскости около бесконечности (соответственно нуля).*

3.4. Классическое выметание заряда из верхней полуплоскости.

Определение 2. Пусть $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$. Заряд $\nu^{\mathrm{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C}) \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$, определяемый на каждом борелевском подмножестве $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$ равенством

$$\nu^{\mathrm{bal}}(B) := \int_{\mathbb{C}^{\mathrm{up}}} \omega(z, B \cap \mathbb{C}^{\mathrm{up}})\, \mathrm{d}\nu(z) + \nu\big(B \cap \overline{\mathbb{C}}_{\mathrm{low}}\big), \tag{3.49}$$

называем *выметанием заряда* ν *из верхней полуплоскости* $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$ на замкнутую нижнюю полуплоскость $\overline{\mathbb{C}}_{\mathrm{low}} := \mathbb{C} \setminus \mathbb{C}^{\mathrm{up}}$.

Отметим, что выметания ν^{bal} положительной меры $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ из определения 2 при условии ее существования, т. е. конечности на множествах $B \in \mathcal{B}_{\mathrm{b}}(S)$, также определяет положительную меру, сосредоточенную на замкнутой нижней полуплоскости $\overline{\mathbb{C}}_{\mathrm{low}}$.

Теорема 3.1. *Пусть заряд* $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ *удовлетворяет условию Бляшке около бесконечности для* $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$. *Тогда определено выметание* ν^{bal} *из* $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$. *При этом для функции распределения* $\big|\nu^{\mathrm{bal}}\big|^{\mathbb{R}}$ *на* $\mathbb{R}$ *из* (1.5), $|\nu^{\mathrm{bal}}|$ *для любых*

$$-\infty < t_1 < t_2 < +\infty, \quad a \in (0,1) \subset \mathbb{R}^+ \tag{3.50a}$$

$$\text{при} \quad t_0 := \frac{t_1 + t_2}{2}, \quad r := \frac{t_2 - t_1}{2}, \quad T := \max\big\{|t_1|, |t_2|\big\} \tag{3.50b}$$

$$\text{в обозначении} \quad \nu^{\overline{\mathrm{up}}} := \nu\,\big|_{\overline{\mathbb{C}}^{\mathrm{up}}} \quad \text{для сужения заряда } \nu \tag{3.50c}$$

на замкнутую верхнюю полуплоскость имеет место оценка

$$\begin{aligned}\big|\nu^{\mathrm{bal}}\big|^{\mathbb{R}}(t_2) - \big|\nu^{\mathrm{bal}}\big|^{\mathbb{R}}(t_1) &\leqslant |\nu^{\overline{\mathrm{up}}}|(t_0, r) + |\nu^{\overline{\mathrm{up}}}|\big(\{t_1, t_2\}\big) + \frac{r(a+1/a)}{T}|\nu^{\overline{\mathrm{up}}}|\big(t_0, (a+1/a)T\big) \\ &+ \frac{2r}{\pi(1-a)^2} \int\limits_{|z| \geqslant T} \left|\operatorname{Im} \frac{1}{z}\right| \mathrm{d}|\nu^{\overline{\mathrm{up}}}|(z) + \frac{2r}{\pi} \int\limits_r^{(a+1/a)T} \frac{|\nu^{\overline{\mathrm{up}}}|(t_0, t)}{t^2 + r^2}\, \mathrm{d}t. \end{aligned} \tag{3.51}$$

Доказательство. Не умаляя общности, можно считать, что $\operatorname{supp}\nu \subset \overline{\mathbb{C}}^{\mathrm{up}}$, т. е. $\nu^{\overline{\mathrm{up}}} \overset{(3.50c)}{=} \nu$. Доказательство оценки (3.51) и будет означать, что определено выметание ν^{bal} из $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$. Объединения множества (3.40) с кругом (3.41) из замечания 3.1 по предложению 3.7 содержится в большем круге из (3.42), совпадающем в обозначениях (3.50b) с кругом $D\big(t_0, (a+1/a)T\big)$. Следовательно, по предложениям 3.3 с оценкой (3.21) и 3.5 с оценкой (3.32) получаем

$$\omega\big(z, [t_1, t_2]\big) \overset{(3.21),(3.32)}{\leqslant} \frac{t_2 - t_1}{\pi(1-a)^2} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar z} \overset{(3.50b)}{=} \frac{2r}{\pi(1-a)^2} \operatorname{Im} \frac{1}{\bar z} \tag{3.52}$$

для всех точек $z \notin D\big(t_0, (a+1/a)T\big)$. Пусть

$$\nu_\infty := \nu\,\big|_{\mathbb{C} \setminus D\left(t_0, (a+1/a)T\right)} \tag{3.53}$$

— сужение заряда ν на внешность круга $D\bigl(t_0,(a+1/a)T\bigr)$, включающего в себя по предложению 3.7 меньший круг $D(T)$ из (3.42). Отсюда, интегрируя обе части неравенства (3.52) по полной вариации $|\nu_\infty|\leqslant|\nu|$, сосредоточенной по определению (3.53) вне круга $D(T)$, имеем

$$\bigl|(\nu_\infty)^{\mathrm{bal}}\bigr|\bigl([t_1,t_2]\bigr)\overset{(3.52)}{\leqslant}\frac{2r}{\pi(1-a)^2}\int\limits_{\mathbb{C}\setminus D(T)}\Bigl|\operatorname{Im}\frac{1}{z}\Bigr|\,\mathrm{d}|\nu|(z).\tag{3.54}$$

Для остальной части $\nu_0\overset{(3.53)}{:=}\nu-\nu_\infty$ заряда ν с полной вариацией $|\nu_0|\leqslant|\nu|$ из оценки (3.43) предложения 3.8 и определения 2 следует

$$\begin{aligned}\bigl|(\nu_0)^{\mathrm{bal}}\bigr|\bigl([t_1,t_2]\bigr)&\overset{(3.49)}{\leqslant}\int\limits_{D\left(t_0,(a+1/a)T\right)}\omega\bigl(z,[t_1,t_2]\bigr)\,\mathrm{d}|\nu|(z)\\&\overset{(3.43)}{\leqslant}|\nu|\bigl(D(t_0,r)\bigr)+|\nu|\bigl(\{t_1,t_2\}\bigr)+\frac12|\nu|\bigl(\mathbb{C}^{\mathrm{up}}\cap\partial D(t_0,r)\bigr)\\&\qquad+\int\limits_{D(t_0,(a+1/a)T)\setminus D(t_0,r)}\frac{1}{\pi}\operatorname{arctg}\frac{2r|z-t_0|}{|z-t_0|^2-r^2}\,\mathrm{d}|\nu|(z)\end{aligned}\tag{3.55}$$

Последний интеграл здесь равен

$$\begin{aligned}&\int\limits_r^{(a+1/a)T}\frac{1}{\pi}\operatorname{arctg}\frac{2rt}{t^2-r^2}\,\mathrm{d}|\nu|(t_0,t)=\Bigl|\text{интегрирование по частям}\Bigr|\\&=\frac{1}{\pi}\Bigl(\operatorname{arctg}\frac{2r(a+1/a)T}{(a+1/a)^2T^2-r^2}\Bigr)|\nu|\bigl(t_0,(a+1/a)T\bigr)-\frac12|\nu|(t_0,r)+\frac{2r}{\pi}\int\limits_r^{(a+1/a)T}\frac{|\nu|(t_0,t)}{t^2+r^2}\,\mathrm{d}t\\&\leqslant\frac{r(a+1/a)}{T}|\nu|\bigl(t_0,(a+1/a)T\bigr)-\frac12|\nu|\bigl(\mathbb{C}^{\mathrm{up}}\cap\partial D(t_0,r)\bigr)+\frac{2r}{\pi}\int\limits_r^{(a+1/a)T}\frac{|\nu|(t_0,t)}{t^2+r^2}\,\mathrm{d}t\end{aligned}$$

Отсюда, продолжая оценку (3.55) и учитывая (3.54), ввиду равенства $\nu=\nu_0+\nu_\infty$ и неравенства $|\nu|\leqslant|\nu_0|+|\nu_\infty|$ получаем требуемую в (3.51) оценку. □

Следствие 3.1. *Пусть $\nu\in\mathcal{M}^+(\mathbb{C})$. Следующие три утверждения попарно эквивалентны:*

(b1) *существует выметание $\nu^{\mathrm{bal}}\in\mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ из $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$,*

(b2) *для некоторого подмножества $B\in\mathcal{B}_{\mathrm{b}}(\mathbb{R})$ с $\lambda_{\mathbb{R}}(B)>0$*

$$\int_{\mathbb{C}^{\mathrm{up}}}\omega(z,B)\,\mathrm{d}\nu(z)<+\infty,\tag{3.56}$$

(b3) *мера ν удовлетворяет условию Бляшке* (3.46) *около ∞ для $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$.*

Доказательство. Импликация (b3)⇒(b1) — частный случай теоремы 3.1. Импликация (b1)⇒(b2) — очевидное следствие равенства (3.49) определения 2. Из (b2) следует существование чисел $-\infty<t_1<t_2<+\infty$, для которых

$$\int_{\mathbb{C}^{\mathrm{up}}}\omega\bigl(z,(t_1,t_2)\bigr)\,\mathrm{d}\nu(z)\overset{(3.56)}{<}+\infty\tag{3.57}$$

Положим $a=1/2$ и $T:=\max\bigl\{|t_1|,|t_2|\bigr\}$. Тогда из оценки снизу (3.25) предложения 3.4 следует

$$(t_2-t_1)\frac{1-1/2}{8\pi}\int_{\mathbb{C}^{\mathrm{up}}\setminus D(2T)}\operatorname{Im}\frac{1}{\bar z}\,\mathrm{d}\nu(z)\leqslant\int_{\mathbb{C}^{\mathrm{up}}}\omega\bigl(z,(t_1,t_2)\bigr)\,\mathrm{d}\nu(z)\overset{(3.57)}{<}+\infty,$$

т. е. выполнено (3.46) при $r_0=2T$, и из (b2) выведено (b3). □

Замечание 3.2. Условие $\lambda_{\mathbb{R}}(B) > 0$ на $B \in \mathcal{B}_{\mathrm{b}}(\mathbb{R})$ можно ослабить. Достаточно предполагать, что (b2) с (3.56) выполнено для некоторого множества B ненулевой логарифмической емкости, т. е. неполярного [27].

4. Выметание заряда на систему лучей

Значительная часть содержания этого раздела 4 в некоторой степени развивает и обобщает результаты из [10] и [12, гл. I].

В разделе 4 всюду S — множество лучей на $\mathbb{C}$ с началом в нуле; $S_* := S \setminus \{0\}$. Далее такое множество лучей S называем *системой лучей.*

4.1. Система лучей. Систему лучей S рассматриваем одновременно и как *точечное подмножество в* $\mathbb{C}$, т. е. как множество всех точек на лучах, образующих систему S. В частности, система лучей S *замкнутая,* если S как точечное подмножество замкнуто в $\mathbb{C}$. Далее всюду, часто не оговаривая специально, *рассматриваем только непустые замкнутые системы лучей.* Связные компоненты дополнения $\mathbb{C} \setminus S$ замкнутой системы лучей S называем *углами, дополнительными к* S. И наоборот, точечное множество, образующее конус в $\mathbb{C}$ над $\mathbb{R}^+$, рассматриваем и как систему лучей. Так, $S = \mathbb{R} = \mathbb{R}^+ \cup (-\mathbb{R}^+)$ — замкнутая система из пары лучей: положительной и отрицательной вещественных полуосей в $\mathbb{C}$.

Для произвольной точки $z \in \mathbb{C}_*$, в отличие от договоренности перед предложением 3.5, значения ее аргументов $\operatorname{Arg} z \in \mathbb{R}$ однозначны лишь с точностью до слагаемого, кратного 2π. При этом $\operatorname{Arg} 0 := \mathbb{R}$. Произвольному подмножеству $s \subset \mathbb{R}$ сопоставляем *систему лучей*

$$\angle s := \{z \in \mathbb{C}\colon s \cap \operatorname{Arg} z \neq \varnothing\}. \tag{4.1}$$

В таком контексте само подмножество $s \subset \mathbb{R}$ называем *множеством направлений.* И наоборот, системе лучей $S \subset \mathbb{C}$ соответствует 2π-периодическое множество $s = \{\theta \in \mathbb{R}\colon e^{i\theta} \in S\}$ — множество направлений, порождающее $S = \angle s$. В частности, для интервала $I \subset \mathbb{R}$ множество $\angle I \subset \mathbb{C}$ — угол с вершиной в нуле. Для пары чисел $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, в соответствии с (4.1),

$$\angle [\alpha, \beta] := \big\{z \in \mathbb{C}\colon [\alpha, \beta] \cap \operatorname{Arg} z \neq \varnothing\big\}, \tag{4.2a}$$

$$\angle_*(\alpha, \beta) := \{0 \neq z \in \mathbb{C}\colon (\alpha, \beta) \cap \operatorname{Arg} z \neq \varnothing\} \tag{4.2b}$$

— соответственно *замкнутый угол* (с вершиной в нуле при $\alpha \leqslant \beta$) и *открытый угол* — оба *раствора* $\beta - \alpha \in \mathbb{R}^+$ при $\alpha < \beta \leqslant \alpha + 2\pi$. Последнее естественно предполагать в записи углов $\angle_*(\alpha, \beta)$, дополнительных к системе лучей S.

4.2. Гармоническая мера для дополнения системы лучей. *Редукцией угла* $\angle_*(\alpha, \beta)$ ненулевого раствора *к верхней полуплоскости* называем конформную замену переменной $z' := (ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}$, где $z \in \angle [\alpha, \beta]$ и рассматривается ветвь функции $z \mapsto z^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}$, положительная на положительной полуоси $\mathbb{R}^+$. Пусть $z \in \angle_*(\alpha, \beta)$ и B' — образ пересечения $B \cap \partial\angle [\alpha, \beta] \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$ при редукции угла $\angle_*(\alpha, \beta)$ к верхней полуплоскости. Тогда, в силу конформной инвариантности гармонической меры, для угла $\angle_*(\alpha, \beta)$ она задается как

$$\omega\big(z, B; \angle_*(\alpha, \beta)\big) \overset{(3.3)}{=} \omega(z', B') \overset{(3.6a)}{=} \int_{B'} \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \frac{1}{t - z}\, \mathrm{d}\lambda_{\mathbb{R}}(t). \tag{4.3}$$

Предложение 4.1. *Пусть* $a \in (0, 1)$. *При условии* $a|z| \geqslant r$

$$\omega\big(z, \overline{D}(r); \angle_*(\alpha, \beta)\big) \leqslant \frac{2r^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}}{\pi(1 - a^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}})^2} \left(-\operatorname{Im} \frac{1}{(ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}}\right), \tag{4.4}$$

а при условии $ar \geqslant |z|$ *имеет место оценка*

$$\omega\big(z, \mathbb{C} \setminus D(r); \angle_*(\alpha, \beta)\big) \leqslant \frac{2r^{-\frac{\pi}{\beta-\alpha}}}{\pi\big(1 - a^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}\big)^2} \operatorname{Im} (ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}. \tag{4.5}$$

Доказательство. Из (4.3) для круга $B = \overline{D}(r)$ имеем

$$\omega\big(z, \overline{D}(r); \angle_*(\alpha,\beta)\big) = \omega\big((ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}, [-r^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}, r^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}]\big),$$

Отсюда по предложению 3.3 при $r := t_2 = -t_1 > 0$ и условии $a|z| \geqslant r$, соответствующем условию (3.20), из оценки (3.21) после редукции угла $\angle_*(\alpha,\beta)$ к верхней полуплоскости сразу следует (4.4). Инверсия $\star\colon z \mapsto z^\star := 1/\bar z$ по всем $z \in \angle[\alpha,\beta]$ относительно единичной окружности сохраняет, как конформное отображение, рассматриваемую гармоническую меру и дает оценку (4.5). □

Определение 3 ([10, определение 1.2], [12, определение 1.1.1])**.** Пусть S — замкнутая система лучей. *Гармонической мерой множества* $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$ *в точке* $z \in \mathbb{C}$ *для множества*-дополнения $\mathbb{C} \setminus S$ называем функцию

$$(z, B) \mapsto \omega(z, B; \mathbb{C} \setminus S) \in [0,1], \quad z \in \mathbb{C}, \quad B \in \mathcal{B}(\mathbb{C}), \tag{4.6}$$

равную гармонической мере $\omega\big(z, B; \angle_*(\alpha,\beta)\big)$ в точках z, попавших в дополнительные к S углы $\angle_*(\alpha,\beta)$, и равную мере Дирака $\delta_z(B)$ от B при $z \in S$.

Определение 3 и обозначение (4.6) согласованы с определением гармонической меры для $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$ из подраздела 3.1 и обозначением (3.6a), где замкнутая система лучей S образована всеми лучами с вершиной в нуле из $\overline{\mathbb{C}}_{\mathrm{low}}$ и $\mathbb{C} \setminus S = \mathbb{C} \setminus \overline{\mathbb{C}}_{\mathrm{low}} = \mathbb{C}^{\mathrm{up}}$.

4.3. Выметание заряда на систему лучей и условие Бляшке. Редукция угла $\angle_*(\alpha,\beta)$ к $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$ из подраздела 4.2 позволяет обобщить определение 2 как

Определение 4. Пусть $< -\infty < \alpha < \beta \leqslant \alpha + 2\pi < +\infty$ и $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$. Заряд $\nu^{\mathrm{bal}}_{\mathbb{C}\setminus\angle_*(\alpha,\beta)} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$, определяемый на каждом множестве $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$ равенством

$$\nu^{\mathrm{bal}}_{\mathbb{C}\setminus\angle_*(\alpha,\beta)}(B) \overset{(4.3)}{:=} \int_{\angle_*(\alpha,\beta)} \omega\big(z, B; \angle_*(\alpha,\beta)\big)\, \mathrm{d}\nu(z) + \nu\big(B \cap (\mathbb{C} \setminus \angle_*(\alpha,\beta))\big), \tag{4.7}$$

называем *выметанием заряда* ν *из угла* $\angle_*(\alpha,\beta)$ на дополнение $\mathbb{C} \setminus \angle_*(\alpha,\beta)$.

Определение 5 ([10, определение 1.3], [12, определение 1.1.2])**.** Пусть $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$, S — замкнутая система лучей на $\mathbb{C}$. Заряд $\nu^{\mathrm{bal}}_S \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$, определяемый на каждом борелевском множестве $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$ равенством

$$\nu^{\mathrm{bal}}_S(B) := \int_{\mathbb{C}} \omega(z, B; \mathbb{C} \setminus S)\, \mathrm{d}\nu(z), \tag{4.8}$$

называем *выметанием заряда* ν *на* S, или *из* $\mathbb{C} \setminus S$, где нижний индекс S будем опускать, если по (кон)тексту ясно, какая система лучей S рассматривается.

Определения 2, 4 и 5 согласованы. Так, выметание из верхней полуплоскости $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$ на замкнутую нижнюю полуплоскость $\overline{\mathbb{C}}_{\mathrm{low}}$ — это выметание на замкнутую систему лучей S, образованную всеми лучами с вершиной в нуле из $\overline{\mathbb{C}}_{\mathrm{low}}$. Поскольку множество дополнительных к S углов не более чем счетно, из определений 2–5 сразу следуют свойства

(s1) *если для зарядов* $\nu_1, \nu_2 \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ *существуют выметания* $\nu_1^{\mathrm{bal}}, \nu_2^{\mathrm{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ *на одну и ту же замкнутую систему лучей, то для любых* $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ *существует выметание* $(c_1\nu_1 + c_2\nu_2)^{\mathrm{bal}} = c_1\nu_1^{\mathrm{bal}} + c_2\nu_2^{\mathrm{bal}}$ *на ту же систему лучей* (линейность);

(s2) *для заряда* $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ *существование выметания* $\nu^{\mathrm{bal}}_{\mathbb{C}\setminus\angle_*(\alpha,\beta)} \overset{(4.7)}{\in} \mathcal{M}(\mathbb{C})$ *из каждого угла* $\angle_*(\alpha,\beta)$*, дополнительного к* S*, эквивалентно существованию выметания* $\nu^{\mathrm{bal}}_S \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$*, получаемого применением не более чем счетного числа выметаний из всех дополнительных к* S *углов в смысле определения 4*;

(s3) *выметание* ν^{bal}_S *заряда* $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ *на систему лучей* S *при его существовании — заряд из* $\mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ *с носителем* $\operatorname{supp}\nu^{\mathrm{bal}}_S \subset S$*;*

(s4) *выметание* ν^{bal}_S *меры* $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ *на систему лучей* S *при его существовании — положительная мера из* $\mathcal{M}^+(\mathbb{C})$.

Существование выметания $\nu^{\mathrm{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ эквивалентна конечности (4.8) для любого $B \in \mathcal{B}_{\mathrm{b}}(\mathbb{C})$. Для существования выметания $\nu^{\mathrm{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ достаточно существования выметания $|\nu|^{\mathrm{bal}} \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ полной вариации $|\nu| \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$. По построению для вариаций заряда и его выметания имеют место неравенства

$$|\nu^{\mathrm{bal}}| \leqslant |\nu|^{\mathrm{bal}}, \quad (\nu^{\mathrm{bal}})^{\pm} \leqslant (\nu^{\pm})^{\mathrm{bal}}. \tag{4.9}$$

Пример 4.1. Неравенства в (4.9) могут быть строгими. Пусть $S = \mathbb{R}$. Рассмотрим заряд $\nu := \delta_i - \delta_{-i}$ — разность мер Дирака в точках $i \in \mathbb{C}^{\mathrm{up}}$ и $-i \in \mathbb{C}_{\mathrm{low}}$. Тогда по определению 5 получаем $\nu_{\mathbb{R}}^{\mathrm{bal}} = 0 = |\nu_{\mathbb{R}}^{\mathrm{bal}}| = (\nu_{\mathbb{R}}^{\mathrm{bal}})^{\pm}$, в то время как в обозначении (1.5) для плотностей функций распределения на $\mathbb{R}$ имеем

$$\mathrm{d}\big(|\nu|_{\mathbb{R}}^{\mathrm{bal}}\big)^{\mathbb{R}}(t) = \frac{2}{\pi(1+t^2)}\,\mathrm{d}t\,, \quad \mathrm{d}\big((\nu_{\mathbb{R}}^{\pm})^{\mathrm{bal}}\big)^{\mathbb{R}}(t) = \frac{1}{\pi(1+t^2)}\,\mathrm{d}t,$$

откуда $|\nu|_{\mathbb{R}}^{\mathrm{bal}}(\mathbb{R}) = 2 > 0 = |\nu_{\mathbb{R}}^{\mathrm{bal}}|(\mathbb{R})$ и $(\nu^{\pm})_{\mathbb{R}}^{\mathrm{bal}}(\mathbb{R}) = 1 > 0 = (\nu_{\mathbb{R}}^{\mathrm{bal}})^{\pm}(\mathbb{R})$.

Редукция угла к верхней полуплоскости позволяет переформулировать определение 1 для угла как

Определение 6. Пусть $< -\infty < \alpha < \beta \leqslant \alpha + 2\pi < +\infty$. Заряд $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ удовлетворяет *условию Бляшке около бесконечности для угла* $\angle_*(\alpha,\beta)$, если

$$\int\limits_{\angle_*(\alpha,\beta)\setminus D(r_0)} -\operatorname{Im}\frac{1}{(ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}}\,\mathrm{d}|\nu|(z) < +\infty \quad \text{для некоторого } r_0 \in \mathbb{R}_*^+. \tag{4.10}$$

где подынтегральная функция в (3.46) удовлетворяет условиям

$$0 \leqslant -\operatorname{Im}\frac{1}{(ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}} \leqslant \frac{1}{|z|^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}} \quad \text{для всех } z \in \mathbb{C}_*^{\mathrm{up}}. \tag{4.11}$$

Заряд $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ удовлетворяет *условию Бляшке около бесконечности вне системы лучей* S, если заряд ν удовлетворяет условию условию Бляшке около бесконечности для любого угла, дополнительного к S.

Теорема 4.1. *Если для заряда $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ выполнено условие Бляшке вне системы лучей S, то существует выметание $\nu_S^{\mathrm{bal}} \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$.*

Для меры $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ выполнение условия Бляшке вне системы лучей S эквивалентно существованию выметания $\nu_S^{\mathrm{bal}} \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$.

Доказательство. По свойству (s2) импликация для заряда $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ — следствие теоремы 3.1, а эквивалентность для меры $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ вытекает из эквивалентности (b3)⇔(b1) следствия 3.1. □

Оценку роста выметаемого заряда или меры дает следующая

Теорема 4.2. *Пусть $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$, S — замкнутая система лучей в $\mathbb{C}$, $R \subset \mathbb{R}_*^+$ — неограниченное подмножество в $\mathbb{R}^+$ и существует функция*

$$g\colon R \to \mathbb{R}_*^+, \quad \textit{для которой} \quad \sup_{r\in R}\frac{r}{g(r)} := a < 1, \tag{4.12a}$$

$$C_S^+(r,g;\nu) := \sum_{\angle_*(\alpha,\beta)} r^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}} \int\limits_{\angle_*(\alpha,\beta)\setminus D(g(r))} -\operatorname{Im}\frac{1}{(ze^{-i\alpha})^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}}\,\mathrm{d}|\nu|(z) < +\infty \tag{4.12b}$$

для всех $r \in R$, где сумма в правой части берется по всем дополнительным к S углам $\angle_*(\alpha,\beta)$. Тогда существует выметание (4.8) с оценками

$$|\nu^{\mathrm{bal}}|^{\mathrm{rad}}(r) \leqslant |\nu|\big(g(r)\big) + \frac{2}{\pi\big(1-\sqrt{a}\,\big)^2} C_S^+(r,g;\nu) \quad \textit{для всех } r \in R. \tag{4.13}$$

Доказательство. Достаточно при произвольном $r \in R$ доказать (4.13). Пусть $\nu_\infty := |\nu|\,\big|_{\mathbb{C}\setminus D(g(r))} \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ — сужение полной вариации $|\nu|$ на внешность круга $D(g(r))$, $\nu_r := |\nu| - \nu_\infty \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ — сужение полной вариации $|\nu|$ на круг $D(g(r))$. Из определяющих соотношений (4.8) предложения 5 имеем

$$(\nu_r)_S^{\mathrm{bal}}\big(D(r)\big) = \int\limits_{D(g(r))} \omega\big(z, D(r); \mathbb{C}\setminus S\big)\ \mathrm{d}\nu_r(z) \leqslant 1 \cdot \nu_r^{\mathrm{rad}}(g(r)). \tag{4.14}$$

В силу (4.12a) при $z \in \operatorname{supp}\nu_\infty$ выполнено условие $a|z| \geqslant r$ предложения 4.1 и из оценки (4.4) в обозначении и при условии (4.12b) имеем оценку

$$(\nu_\infty)_S^{\mathrm{bal}}\big(D(r)\big) \leqslant \left(\sup_{0<\beta-\alpha\leqslant 2\pi} \frac{2}{\pi\big(1-a^{\frac{\pi}{\beta-\alpha}}\big)^2}\right) C_S^+(r,g;\nu) = \frac{2}{\pi\big(1-\sqrt{a}\big)^2} C_S^+(r,g;\nu)$$

через конечную величину $C_S^+(r,g;\nu)$. Последнее вместе с (4.14) дает (4.13). □

Для положительных мер конечного порядка имеет место завершенная

Теорема 4.3. *Пусть $\nu \geqslant 0$ — мера конечного типа при порядке $p \in \mathbb{R}^+$, т. е.* $\operatorname{type}_p^\infty[\nu] \overset{(2.1c)}{:=} \operatorname{type}_p^\infty\big[\nu^{\mathrm{rad}}\big] < +\infty$. *Эквивалентны четыре утверждения:*

(i) $\int\limits_{\mathbb{C}} \omega\big(z, D(r_0); \mathbb{C}\setminus S\big)\ \mathrm{d}\nu(z) \overset{(4.8)}{<} +\infty$ *для некоторого числа $r_0 > 0$;*

(ii) *для меры ν в каждом из дополнительных к S углах $\angle_*(\alpha,\beta)$ раствора $\beta-\alpha \geqslant \pi/p$, число которых не больше $2p$, выполнено условие Бляшке (4.10) определения 6 около бесконечности;*

(iii) *заряд $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ удовлетворяет условию Бляшке около бесконечности вне системы лучей S;*

(iv) *определено выметание $\nu_S^{\mathrm{bal}} \overset{(4.8)}{\in} \mathcal{M}(\mathbb{C})$ и $\operatorname{type}_p^\infty[\nu_S^{\mathrm{bal}}] < +\infty$.*

Доказательство. Эквивалентности (i) $\Leftrightarrow$ (ii) $\Leftrightarrow$ (iv) доказаны в [10, теорема 1.1], [12, теорема 1.1.1] на основе ослабленных версий [10, лемма 1.1], [12, лемма 1.1.1] оценок сверху и снизу гармонической меры из предложений 3.3 и 3.4. Импликация (ii) $\Rightarrow$ (iv) может быть получена и из теоремы 4.2. Импликация (iii) $\Rightarrow$ (ii) очевидна. Рассуждения, доказывающие импликацию (ii) $\Rightarrow$ (iii), также содержаться в [10, доказательство теоремы 1.1], [12, доказательство теоремы 1.1.1] в части, касающейся выметания меры μ_2 из всех дополнительных к S углов раствора $< \pi/p$. □

Определение 7 ([10, определение 1.4], [12, определение 1.1.3])**.** Систему лучей S *допустимая для меры* $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ с $\operatorname{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$, если выполнено одно (любое) из четырех эквивалентных высказываний (i)–(iv) теоремы 4.3. Система лучей S является *p-допустимой,* если раствор любого дополнительного к S угла менее π/p, т. е. S допустимая для всех $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ с $\operatorname{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$.

4.4. Условие Линделёфа.

Определение 8 ([10, следствие 2.1], [12, следствие 1.3.1])**.** Заряд $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ удовлетворяет *условию Линделёфа при порядке* $p \in \mathbb{N}$, если для некоторого числа $r_0 > 0$ выполнено асимптотическое соотношение

$$\left|\int\limits_{D(r)\setminus D(r_0)} \frac{1}{z^p}\ \mathrm{d}\nu(z)\right| = O(1) \quad \text{при } r \to +\infty. \tag{4.15}$$

Теорема 4.4 ([10, следствие 2.1, теорема 3.1], [12, следствие 1.3.1, теорема 1.4.1])**.** *Пусть система лучей S допустима для положительной меры $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ с $\operatorname{type}_p^\infty[\nu] < +\infty$ при некотором $p \in \mathbb{N}$. Если мера ν удовлетворяет условию Линделёфа (4.15) при порядке p, то выметание ν_S^{bal} меры ν на систему лучей S также удовлетворяет условию Линделёфа при порядке p.*

5. Интеграл семейства мер по мере и выметание субгармонических функций

Два различных взгляда на теорию меры и соответственно интегрирования (с одной стороны мера как функция множеств и интеграл Лебега, с другой — мера как линейный функционал и интеграл Радона) излагаются почти всегда раздельно (ср. [2] и [4]; исключение в [7]). В вопросах, рассматриваемых в настоящей работе, эти подходы дают один и тот же результат. Однако ряд моментов теории интегрирование достаточно подробно рассмотрен в доступной литературе лишь для интегралов Радона. В целях автономности изложения, удобства ссылок и во избежание разночтений и несогласованности по толкованию терминов приведем некоторые понятия и факты теории интегрирования в духе Н. Бурбаки [2], адаптированной на случай подмножеств в конечномерном пространстве.

Пусть $k \in \mathbb{N}$, Z — локально компактное подпространство в $\mathbb{R}^k$ с естественной евклидовой топологией; $C_0(Z)$ — пространство непрерывных действительных функций на Z с компактным носителем, или $\mathcal{K}(Z)$ в обозначениях из [2], а μ — положительная мера Радона на Z, т. е. положительный линейный функционал на $C_0(Z)$. Функция $f\colon Z \to \mathbb{R}_{\pm\infty}$ является μ-интегрируемой на Z, если определен [2, гл. IV, § 4]

$$\textit{интеграл} \quad \mu\bigl(|f|\bigr) = \int |f| \, \mathrm{d}\mu \in \mathbb{R}\,. \tag{5.1}$$

Пусть $p \in \mathbb{N}$, $X \subset \mathbb{R}^p$ — локально компактное подпространство в $\mathbb{R}^p$,

$$T = \{\tau_z\colon z \in Z\} \quad \text{— } \textit{семейство положительных мер Радона на } X. \tag{5.2}$$

Предположим, что для любой функции $f \in C_0(X)$ функция $z \mapsto \tau_z(f)$ является μ-интегрируемой на Z. Положительный линейный функционал ν на $C_0(X)$, определенный по правилу [2, гл. V, § 3], [5, Введение, § 1]

$$\nu(f) := \int \tau_z(f) \, \mathrm{d}\mu(z)\,, \tag{5.3}$$

— *интеграл семейства мер* T из (5.2) *по мере* μ. Обозначается это как

$$\nu = \int \tau_z \, \mathrm{d}\mu(z). \tag{5.4}$$

В принятых в этом пп. 5 обозначениях в несколько ослабленной, но достаточной для наших применений форме справедливо далеко идущее развитие и обобщение теоремы Фубини:

Теорема о повторных интегралах ([2, гл. V, § 3, п. 4, теорема 1]). *Пусть семейство мер T из (5.2) удовлетворяет следующим условиям:*

1) Для любой функции $f \in C_0(X)$ функция $z \mapsto \tau_z(f)$ μ-интегрируема.

2) Отображение $z \mapsto \bigl\{\tau_z(f)\bigr\}_{f\in C_0(X)}$ пространства Z в $\mathbb{R}^{C_0(X)}$ измеримо.

Пусть $F\colon X \to \mathbb{R}_{\pm\infty}$ — ν-интегрируемая функция и для μ-почти всех $z \in Z$ функция F является τ_z-интегрируемой, а для каждой функции $f \in C_0(X)$ отображение $z \mapsto \tau_z(f)$ непрерывно. Тогда функция $z \mapsto \tau_z(F)$ является μ-интегрируемой и

$$\int_X F(x) \, \mathrm{d}\nu(x) = \int_Z \left(\int_X F(x) \, \mathrm{d}\tau_z(x) \right) \mathrm{d}\mu(z). \tag{5.5}$$

Здесь мы используем теорему о повторных интегралах в частном случае, когда $k = p = 2$, $\mathbb{R}^2$ отождествлено с $\mathbb{C}$ и $Z = X = \mathbb{C}$, а в роли семейства T из (5.2) рассматривается семейство выметаний мер Дирака на систему лучей S.

Теорема 5.1. *Пусть S — замкнутая система лучей и для заряда $\nu \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ выполнено условие Бляшке вне системы лучей S, а δ_z^{bal} и ν^{bal} — выметания на S соответственно меры Дирака δ_z и заряда ν. Тогда*

(i) *для любого подмножества $B \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$*

$$\int \mathbf{1}_B(z') \, \mathrm{d}\delta_z^{\mathrm{bal}}(z') \overset{(1.3)}{=} \omega(z, B; \mathbb{C} \setminus S) \quad \textit{при всех } z \in \mathbb{C}, \tag{5.6}$$

т. е. $\delta_z^{\mathrm{bal}} = \omega(z, \cdot\,; \mathbb{C} \setminus S)$ *для всех* $z \in \mathbb{C}$*;*

(ii) *для любой функции* $f \in C_0(\mathbb{C})$ *функция* $z \mapsto \delta_z^{\mathrm{bal}}(f)$ *непрерывна на* $\mathbb{C}$*;*

(iii) *для любой* ν^{bal}*-интегрируемой функции* $F\colon \mathbb{C} \to \mathbb{R}_{\pm\infty}$

$$\int F(z)\ \mathrm{d}\nu^{\mathrm{bal}}(z) = \int \mathcal{P}_{\mathbb{C}\setminus S}F(z)\ \mathrm{d}\nu(z), \tag{5.7a}$$

где подынтегральная функция в правой части (5.7a)

$$\mathcal{P}_{\mathbb{C}\setminus S}F(z) \overset{(3.2)}{:=} \int F(z')\ \mathrm{d}\delta_z^{\mathrm{bal}}(z') \tag{5.7b}$$

ν*-интегрируема и называется далее интегралом Пуассона функции* F *на дополнении* $\mathbb{C} \setminus S$ *системы лучей* S (ср. с (3.2))*;*

(iv) *выметание* $\nu^{\mathrm{bal}} = (\nu^+)^{\mathrm{bal}} - (\nu^-)^{\mathrm{bal}}$ *— разность выметаний на* S *верхней и нижней вариаций* ν*, равных интегралу семейства мер* δ_z^{bal} *по* $\nu^{\pm}$*, т. е.*

$$(\nu^{\pm})^{\mathrm{bal}} \overset{(5.4)}{=} \int \delta_z^{\mathrm{bal}}\ \mathrm{d}\nu^{\pm}(z) = \int \omega(z, \cdot\,; \mathbb{C} \setminus S)\ \mathrm{d}\nu^{\pm}(z). \tag{5.8}$$

Доказательство. (i). Следует из очевидных равенств

$$\omega(z, B; \mathbb{C} \setminus S) = \int \omega(z', B; \mathbb{C} \setminus S)\ \mathrm{d}\delta_z(z') \overset{(4.8)}{=} \delta_z^{\mathrm{bal}}(B) = \int \mathbf{1}_B(z')\ \mathrm{d}\delta_z^{\mathrm{bal}}(z').$$

(ii). Пусть $f \in C_0(\mathbb{C})$. Полагаем

$$F(z) := \int f(z')\ \mathrm{d}\delta_z^{\mathrm{bal}}(z') \tag{5.9}$$

Необходимо доказать непрерывность функции F. По определению гармонической меры и выметания функция F из (5.9) является гармоническим продолжением функции f с границы каждого дополнительного к S угла внутрь этого угла. Из известных классических фактов функция F непрерывна в замыкании каждого дополнительного к S угла и совпадает с f на S. Остается показать, что для последовательности точек $(z_n)_{n\in\mathbb{N}}$, стремящейся к точке $z_0 \in S$ и попадающей при этом в разные, вообще говоря, дополнительные к S углы $\angle_*(\alpha_n, \beta_n)$, по-прежнему $\lim\limits_{n\to\infty} F(z_n) = f(z_0)$. Для произвольного числа $d > 0$ выберем достаточно малое число $r > 0$ так, что

$$\sup_{z\in D(z_0,2r)} \bigl|f(z) - f(z_0)\bigr| \leqslant d; \quad M := \sup_{z\in\mathbb{C}} \bigl|f(z)\bigr|. \tag{5.10}$$

Для некоторого номера $n_d \in \mathbb{N}$ при $n \geqslant n_d$ все точки z_n лежат в $D(z_0, r)$, а граница каждого угла $\angle_*(\alpha_n, \beta_n)$ пересекает границу круга $D(z_0, r)$. Увеличивая, если это необходимо, номер n_d, можно добиться того, что для некоторого числа $a \in (0, 1)$, не зависящего от $n \geqslant n_d$, выполнены соотношения

$$a|z_n| \geqslant |z| \quad \text{при } z \in \mathrm{C}_n^0; \quad |z_n| \leqslant a|z| \quad \text{при } z \in \mathrm{C}_n^\infty, \tag{5.11}$$

где C_n^0 и C_n^∞ — ограниченная и неограниченна связные компоненты множества $\angle_*(\alpha_n, \beta_n) \setminus D(z_0, 2r)$ соответственно. Заметим, что при $z_0 = 0$ множество C_n^0 пусто. Оценим разность

$$f(z_0) - F(z_n) \overset{(5.9)}{=} \int \bigl(f(z_0) - f(z)\bigr)\ \mathrm{d}\delta_{z_n}^{\mathrm{bal}}(z). \tag{5.12}$$

Разбивая последний интеграл на сумму интегралов по трем множествам $D(z_0,r)$, C_n^0 и C_n^∞, получаем неравенство типа теоремы о двух константах:

$$\begin{aligned}\bigl|f(z_0)-F(z_n)\bigr| &\overset{(5.12)}{\leqslant} \int_{D(z_0,r)} \bigl|f(z_0)-f(z)\bigr|\,\mathrm{d}\delta_{z_n}^{\mathrm{bal}}(z)\\ &\quad+\left(\int_{\mathrm{C}_n^0}+\int_{\mathrm{C}_n^\infty}\right)\bigl(|f(z_0)|+|f(z)|\bigr)\,\mathrm{d}\delta_{z_n}^{\mathrm{bal}}(z) \overset{(5.10)}{\leqslant} d+\int\limits_{\mathrm{C}_n^0\cup\mathrm{C}_n^\infty} 2M\,\mathrm{d}\delta_{z_n}^{\mathrm{bal}}(z)\\ &\overset{(5.6)}{=} d+2M\omega\bigl(z_n,\mathrm{C}_n^0\cup\mathrm{C}_n^\infty;\mathbb{C}\setminus S\bigr)=d+2M\omega\bigl(z_n,\mathrm{C}_n^0\cup\mathrm{C}_n^\infty;\angle_*(\alpha_n,\beta_n)\bigr)\\ &\leqslant d+2M\omega\bigl(z_n,\mathrm{C}_n^0;\angle_*(\alpha_n,\beta_n)\bigr)+2M\omega\bigl(z_n,\mathrm{C}_n^\infty;\angle_*(\alpha_n,\beta_n)\bigr),\end{aligned}\tag{5.13}$$

где последнее равенство следует из определения гармонической меры для дополнения системы лучей из подпункта (4.2) ввиду $z_n\in\angle_*(\alpha_n,\beta_n)$. Покажем, что оба последних слагаемых в правой части (5.13) стремятся к нулю при $z_n\to z_0$. Для этого положим

$$t_n^0:=\sup_{z\in\mathrm{C}_n^0}|z|,\quad t_n^\infty:=\inf_{z\in\mathrm{C}_n^\infty}|z|.\tag{5.14}$$

При этом из соотношений (5.11) следует

$$a|z_n|\geqslant t_n^0,\quad |z_n|\leqslant at_n^\infty\quad\text{при } n\geqslant n_d.\tag{5.15}$$

В обозначениях (5.14) имеем $\mathrm{C}_n^0\subset\overline{D}(t_n^0)$ и $\mathrm{C}_n^\infty\subset\mathbb{C}\setminus D(t_0^\infty)$, откуда

$$\begin{aligned}\bigl|f(z_0)-F(z_n)\bigr| &\overset{(5.13)}{\leqslant} d+2M\omega\bigl(z_n,\mathrm{C}_n^0;\angle_*(\alpha_n,\beta_n)\bigr)+2M\omega\bigl(z_n,\mathrm{C}_n^\infty;\angle_*(\alpha_n,\beta_n)\bigr)\\ &\leqslant d+2M\omega\bigl(z_n,\overline{D}(t_n^0);\angle_*(\alpha_n,\beta_n)\bigr)+2M\omega\bigl(z_n,\mathbb{C}\setminus D(t_0^\infty);\angle_*(\alpha_n,\beta_n)\bigr)\end{aligned}\tag{5.16}$$

По предложению 4.1 при условии $a|z|\geqslant r$, соответствующему первому неравенству в (5.15) с $z=z_n$ и $r=t_n^0$, из (4.4) получаем

$$\begin{aligned}\omega\bigl(z_n,\overline{D}(t_n^0);\angle_*(\alpha_n,\beta_n)\bigr) &\leqslant \frac{2(t_n^0)^{\pi/(\beta_n-\alpha_n)}}{\pi\bigl(1-a^{\pi/(\beta_n-\alpha_n)}\bigr)^2}\left(-\operatorname{Im}\frac{1}{(z_n)^{\pi/(\beta_n-\alpha_n)}}\right)\\ &\leqslant \frac{2}{\pi\bigl(1-\sqrt{a}\,\bigr)^2}\left(\frac{t_n^0}{|z_n|}\right)^{\pi/(\beta_n-\alpha_n)} \overset{(5.15)}{\leqslant} \frac{2}{\pi\bigl(1-\sqrt{a}\,\bigr)^2}\,a^{\pi/(\beta_n-\alpha_n)}\underset{n\to\infty}{\longrightarrow}0,\end{aligned}\tag{5.17}$$

поскольку $(0,2\pi]\ni\beta_n-\alpha_n\to0$ при $n\to\infty$ и $0<a<1$. Аналогично, по предложению 4.1 при условии $ar\geqslant|z|$, соответствующему второму неравенству в (5.15) с $z=z_n$ и $r=t_n^\infty$, из (4.5) получаем

$$\begin{aligned}\omega\bigl(z_n,\mathbb{C}\setminus D(t_n^\infty);\angle_*(\alpha_n,\beta_n)\bigr) &\leqslant \frac{2(t_n^\infty)^{-\pi/(\beta_n-\alpha_n)}}{\pi\bigl(1-a^{\pi/(\beta_n-\alpha_n)}\bigr)^2}\operatorname{Im}(z_n)^{\pi/(\beta_n-\alpha_n)}\\ &\leqslant \frac{2}{\pi\bigl(1-\sqrt{a}\,\bigr)^2}\left(\frac{|z_n|}{t_n^\infty}\right)^{\pi/(\beta_n-\alpha_n)} \overset{(5.15)}{\leqslant} \frac{2}{\pi\bigl(1-\sqrt{a}\,\bigr)^2}\,a^{\pi/(\beta_n-\alpha_n)}\underset{n\to\infty}{\longrightarrow}0.\end{aligned}\tag{5.18}$$

Таким образом, из соотношений (5.17) и (5.18) согласно (5.16) следует неравенство $\lim\limits_{n\to\infty}\bigl|f(z_0)-F(z_n)\bigr|\leqslant d$. Таким образом, в силу прозвола в выборе числа $d>0$ и точки $z_0\in\mathbb{C}$ получаем $\lim\limits_{n\to\infty}F(z_n)=f(z_0)$ для всех $z_0\in\mathbb{C}$. Требования 1–2 теоремы о повторных интегралах в случае, когда в роли мер τ_z выступают выметания δ_z^{bal} мер Дирака достаточно очевидны, что вместе с (ii) по теореме о повторных интегралах доказывает (5.7) из (iii).

Наконец, равенства (5.8) п. (iv) сразу следуют из равенства (5.6) п. (i) по определению 4 после интегрирования обеих частей равенства (5.6) по верхней и нижней вариациям $\nu^\pm$. □

5.1. Выметание субгармонической функции на систему лучей.

Определение 9 ([10, определение 2.1], [12, определение 0.1]). Пусть $u \in \operatorname{sbh}(\mathbb{C})$. *Выметанием функции u на систему лучей S* называем функцию $u_S^{\mathrm{bal}} \in \operatorname{sbh}(\mathbb{C})$, гармоническую в $\mathbb{C} \setminus S$ с сужением $u_S^{\mathrm{bal}}\big|_S = u\big|_S$, т. е. $u_S^{\mathrm{bal}}(z) = u(z)$ для $z \in S$. Выметание u_S^{bal} называем также *выметанием из дополнительных углов* $\mathbb{C} \setminus S$.

Теорема 5.2. *Пусть для меры $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ выполнено условие Бляшке вне системы лучей S, т. е. существует выметание $\nu_S^{\mathrm{bal}} \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$* (теорема 4.1). *Тогда для любой функции $u \in \operatorname{sbh}_*(\mathbb{C})$ с мерой Рисса ν существует выметание u_S^{bal} на S с мерой Рисса ν_S^{bal}.*

Прежде чем перейти к доказательству теоремы 5.2, нам потребуются некоторые сведения из [16] и [18, 4.1].

5.2. Субгармонические ядра и глобальное представление Рисса.

Пусть B — борелевское подмножество в области Ω и $\nu \in \mathcal{M}^+(\Omega)$. По определению $L^1(B, \mathrm{d}\nu)$ — множество всех функций $g\colon B \to [-\infty, +\infty]$, интегрируемых по мере $\nu\big|_B$, т. е. таких, что $\int_B |g|\,\mathrm{d}\nu < +\infty$.

Определение 10 ([16, определение 2]). Пусть B — борелевское подмножество в Ω, а борелевская функция $h\colon B \times \Omega \to \mathbb{R}$ локально ограничена и для каждой фиксированной точки $\zeta \in B$ функция $h(\zeta, \cdot)\colon \Omega \to \mathbb{R}$ *гармоническая на* Ω. Тогда функцию

$$k\colon (\zeta, z) \longmapsto \log|\zeta - z| + h(\zeta, z), \quad (\zeta, z) \in B \times \Omega, \tag{5.19}$$

будем называть *субгармоническим ядром на $B \times \Omega$ (с гармонической компонентой h и несущим множеством B)*.

Определение 11 ([16, определение 3]). Пусть мера $\nu \in \mathcal{M}^+(\Omega)$ *сосредоточена на борелевском подмножестве $B \subset \Omega$*. Субгармоническое ядро k на $B \times \Omega$ называем *подходящим для ν*, если для каждой точки $z \in \Omega$ найдутся подобласть $D_z \Subset \Omega$, содержащая точку z, и функция $g_z \in L^1\big((\Omega \setminus D_z) \bigcap B, \mathrm{d}\nu\big)$, для которых

$$\sup_{w \in D_z} \big|k(\zeta, w)\big| \leqslant g_z(\zeta) \quad \textit{при всех} \quad \zeta \in (\Omega \setminus D_z) \bigcap B. \tag{5.20}$$

Следующее предложение представляет собой глобальную версию классической теоремы Рисса о локальном представлении субгармонической функции в виде суммы логарифмического потенциала ее меры Рисса и некоторой гармонической функции [18, Теорема 3.9], [27, Теорема 3.7.9].

Предложение 5.1 ([16, предложение 3.11]). *Пусть мера $\nu \in \mathcal{M}^+(\Omega)$ сосредоточена на борелевском подмножестве $B \subset \Omega$ и субгармоническое ядро k на $B \times \Omega$ — подходящее для меры ν. Тогда интеграл*

$$U_k^\nu(z) := \int_B k(\zeta, z)\,\mathrm{d}\nu(\zeta), \quad z \in \Omega, \tag{5.21}$$

определяет субгармоническую на Ω функцию с мерой Рисса ν, а для каждой функции $M \in \operatorname{sbh}(\Omega)$ с мерой Рисса $\nu_M = \nu$ имеет место представление

$$M = U_k^\nu + H \quad \textit{на} \quad \Omega, \quad \textit{где } H \in \operatorname{har}(\Omega). \tag{5.22}$$

В случае произвольной субгармонической в $\Omega := \mathbb{C}$ функции $u \not\equiv -\infty$ с мерой Рисса $\nu := \nu_u$ конструкция одного из возможных вариантов подходящего для меры ν субгармонического ядра давно известно как ядро Вейерштрасса [18, 4.1]. Для согласованности с обозначениями из [18] введем его в той же форме, что и в [18, 4.1] (в наших записях переменная z соответствует переменной x, а ζ — соответственно ξ или ζ в [18, 4.1] и, кроме того, переменные переставлены местами). Положим

$$K(z) := \log|z|, \quad K(\zeta - z) = \sum_{j=0}^{\infty} a_j(\zeta, z) = \operatorname{Re}\Big\{\log|\zeta| - \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j}\Big(\frac{z}{\zeta}\Big)^j\Big\} \tag{5.23}$$

— разложение гармонической по z в $\mathbb{C}$, исключая точку $z = \zeta$, в степенной ряд по переменным $z, \bar{z}$, где при фиксированном j и $\zeta \neq 0$ через $a_j(\zeta, z)$, $j \in \mathbb{N}$, обозначены одночлены от $z, \bar{z}$ степени

j. При этом одночлены $a_j(\zeta, z)$, $j \in \mathbb{N}$, гармоничны по z при фиксированном ζ и непрерывны по совокупности переменных z, ζ при $|\zeta| \neq 0$ [18, лемма 4.1]. Наряду с (5.23) рассмотрим «урезанные» ядра [18, (4.1.2)]

$$K_q(\zeta, z) := K(\zeta - z) - \sum_{j=0}^{q} a_j(\zeta, z), \quad q \in \mathbb{N}_0. \tag{5.24}$$

являющиеся субгармоническими ядрами.

Предположим пока, что $\operatorname{supp}\nu \cap \mathbb{D}$. Для меры $\nu \in \operatorname{sbh}(\mathbb{C})$ всегда можно подобрать положительную возрастающую функцию $q\colon \mathbb{R}_+ \to \{-1\} \cap \mathbb{N}_0$, непрерывную справа, тождественно равную -1 на отрезке $[0, 1]$, для которой

$$\int_0^\infty \left(\frac{t_0}{t}\right)^{q(t)+1} \mathrm{d}\nu^{\mathrm{rad}}(t) < +\infty. \tag{5.25}$$

Рассмотрим новое ядро [18, (4.1.10)])

$$K_{q(|\zeta|)}(\zeta, z), \text{ (при } |\zeta| \leqslant 1 \text{ это } \log|\zeta - z|, \text{ поскольку } \sum_{j=0}^{-1} \cdots := 0 \text{ в (5.24))} \tag{5.26}$$

— субгармоническое ядро, которое, как легко следует из известных оценок ядер (5.24) [18, 4.1.1] и интергрирования по частям интеграла (5.25), подходящее для меры ν. В этом случае глобальное представление Рисса (5.21) из предложения 5.1 задается равенством

$$U^\nu_{K_{q(|\cdot|)}}(z) := \int_{\mathbb{C}} K_{q(|\zeta|)}(\zeta, z)\ \mathrm{d}\nu(\zeta), \quad z \in \mathbb{C}, \tag{5.27}$$

а аналог равенства (5.22) задается представлением Вейерштрасса [18, теорема 4.1]:

$$u(z) = U^\nu_{K_{q(|\cdot|)}}(z) + H(z) = \int_{\mathbb{C}} K_{q(|\zeta|)}(\zeta, z)\ \mathrm{d}\nu_u(\zeta) + H(z), \tag{5.28}$$

где $H \in \operatorname{har}(\mathbb{C})$, а интеграл сходится абсолютно в окрестности точки ∞ и равномерно в любом ограниченном круге.

Теперь можем обратиться к доказательству теоремы 5.2.

Доказательство. Для достаточно малых чисел $\sigma \in (0, 1)$ введем обозначение

$$\log_\sigma t := \max\{\log t, \log \sigma\}$$

и в присутствующие в ядре (5.26) логарифмические выражения

$$\log|\zeta - z| \quad \text{и, возможно, появляющееся при } |\zeta| > 1,\ \log\left|1 - \frac{z}{\zeta}\right|$$

заменим на непрерывные

$$\log_\sigma|\zeta - z| \quad \text{и} \quad \log_\sigma|\zeta - z| - \log|\zeta| \quad \text{уже при } |\zeta| > 1. \tag{5.29}$$

При такой замене новое ядро $K^\sigma_{q(|\cdot|)}(z)$ становится кусочно непрерывным и локально ограниченным, а при σ, стремящемся к нулю, убывая, стремится к (5.26). Применяя теорему 5.1(iii) при $F = K^\sigma_{q(|\cdot|)}(z)$ и устремляя σ к нулю, получим равенство

$$\int K_{q(|\cdot|)}(\zeta_1, z)\ \mathrm{d}\nu^{\mathrm{bal}}(\zeta) = \int \left(K_{q(|\cdot|)}(\xi, z)\ \mathrm{d}\delta^{\mathrm{bal}}_\zeta(\xi)\right) \mathrm{d}\nu(\zeta),$$

где для всех $z \in S$

$$K_{q(|\cdot|)}(\xi, z)\ \mathrm{d}\delta^{\mathrm{bal}}_\zeta(\xi) = K_{q(|\cdot|)}(\zeta, z), \quad z \in S.$$

Таким образом, в качестве выметания субгармонической функции U можем положить функцию

$$U^{\mathrm{bal}}(z) := \int K_{q(|\cdot|)}(\zeta, z)\ \mathrm{d}\nu^{\mathrm{bal}}(\zeta).$$

Добавка отброшенного ранее гармоническое слагаемое h дает $u^{\mathrm{bal}} = U^{\mathrm{bal}} + h$, что и нужно. □

Приведенное здесь доказательство теоремы 5.2 технически упрощает доказательство [10, основная терема], где был рассмотрен лишь случай функций конечного порядка и позволяет не выделять как особый незавершенный случай ситуации функций и мер порядка $\rho < 1$. Теперь основной результат [10, основная терема] можно сформулировать в законченной форме:

Теорема 5.3. *Пусть $p \in \mathbb{R}^+_*$, $u \in \operatorname{sbh}_*(\mathbb{C})$ и $\operatorname{type}^{\infty}_p[u] < +\infty$, S — допустимая система лучей для меры Рисса ν_u, а ν_u^{bal} — выметание меры ν на S. Тогда существует выметание $u^{\mathrm{bal}} \in \operatorname{sbh}_*(\mathbb{C})$ с $\operatorname{type}^{\infty}_p[u^{\mathrm{bal}}] < +\infty$ и мерой Рисса ν^{bal} с $\operatorname{type}^{\infty}_p[\nu^{\mathrm{bal}}] < +\infty$, удовлетворяющей при целом p условию Линделефа* (подраздел 4.4, определение 4.15, теорема 4.4).

6. Приложения классического выметания на систему лучей

6.1. Полная регулярность роста субгармонической или целой функции на системе лучей. Определения полной регулярности роста целой и/или субгармонической функции и правильно распределенной последовательности нулей и/или меры можно найти в [6], [19]). Напомним их здесь.

Пусть $p \in \mathbb{R}^+_*$. Функция $u \in \operatorname{sbh}_*(\mathbb{C})$ с $\operatorname{type}^{+\infty}_p[u] < +\infty$ *вполне регулярного роста* (при порядке p) на луче $l_\theta := \{re^{i\theta} \colon r \in \mathbb{R}^+\}$, если существует предел

$$\lim_{\substack{r\to+\infty\\ r\notin E}} \frac{u(re^{i\theta})}{r^p}, \quad \lim_{t\to\infty} \frac{\lambda_{\mathbb{R}}\big(E\cap[-t,t]\big)}{t} = 0$$

т. е. когда $r \to +\infty$, не принимая значений из некоторого множества E нулевой относительной линейной меры. Целая функция $0 \not\equiv f \in \operatorname{Hol}(\mathbb{C})$ с $\operatorname{type}^{\infty}_p[\log|f|] < +\infty$ вполне регулярного роста (при порядке p) на луче l_θ, если таковой является функция $u = \log|f|$. Функция вполне регулярного роста на системе лучей S (при порядке p) если она конечного типа при порядке p около бесконечности и вполне регулярного роста на каждом луче из S.

Мера $\nu \in \mathcal{M}^+(\mathbb{C})$ с $\operatorname{type}^{\infty}_p[\nu] < +\infty$ *правильно распределена на* $\mathbb{C}$ при нецелом порядке p, если при всех $\alpha < \beta \in \mathbb{R} \setminus N$, где множество N не более чем счетно, существует конечный предел *(угловая плотность)*

$$b_\nu(\alpha,\beta) = \lim_{r\to+\infty} \frac{\nu\big(\angle[\alpha,\beta]\big)}{r^p}. \tag{6.1}$$

При целом p для правильной распределенности меры ν дополнительно требуется существование конечного предела

$$\lim_{r\to+\infty} \int_{1\leqslant r\leqslant r} \frac{1}{z^p}\,\mathrm{d}\nu(z) \quad \text{— } \textit{правильное условие Линделефа.} \tag{6.2}$$

В [10, теорема 4.1], [12, теорема 1.5.1] дано основное приложение выметания на системе лучей в предположении, что в случае системы лучей S, состоящей из одного луча порядок $p < 1$. По той же схеме, что и при доказательстве упомянутых в предыдущей фразе теорем, теорема 5.3 позволяет снять это ограничение.

Теорема 6.1 ([10, теорема 4.1], [12, теорема 1.5.1])**.** *Пусть $p \in \mathbb{R}^+_*$ и S — система лучей, допустимая для меры Рисса ν_u функции $u \in \operatorname{sbh}_*(\mathbb{C})$ с $\operatorname{type}^{\infty}_p[u] < +\infty$. Функция u вполне регулярного роста на S, если и только если выметание ν_u^{bal} на S — правильно распределенная мера на $\mathbb{C}$.*

Приведем здесь конкретные реализации теоремы 6.1 в виде двух примеров с явными соотношениями, приведенных только в диссертации [12], примеры 1.5.1, 1.5.2, в неполной и недостаточно корректной форме.

Пример 6.1 ([12, теорема 1.5.2])**.** Пусть $f \in \operatorname{Hol}_*(\mathbb{C})$ — целая функция конечного типа при порядке 1 и класса Ахиезера, или класс A, [6] с последовательностью нулей $\mathtt{Z} := \operatorname{Zero}_f = \{\mathtt{z}_k\}_{k=1,2,\dots}$,

что по определению означает выполнение условия Бляшке определения 1 около бесконечности для верхней и нижней полуплоскостей $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$ и $\mathbb{C}_{\mathrm{low}}$ одновременно:

$$\sum_{|\mathtt{z}_k|\neq 0} \left|\operatorname{Im}\frac{1}{\mathtt{z}_k}\right| < +\infty, \tag{6.3}$$

для системы двух лучей $S = \mathbb{R} = (-\mathbb{R}^+) \cup \mathbb{R}^+$, или , в эквивалентной форме, условие Ахиезера

$$\limsup_{r\to+\infty} \int_1^r \frac{\log\left|f(x)f(-x)\right|}{x^2}\,\mathrm{d}x < +\infty \tag{6.4}$$

Условие (6.3) в точности означает, что вещественная ось допустима для считающей меры $n_{\mathtt{Z}}$ (1.6). По определению выметания меры и геометрическому смыслу гармонической меры выметание $n_{\mathtt{Z}}^{\mathrm{bal}}$ на $\mathbb{R}$ определяется по правилу

$$n_{\mathtt{Z}}^{\mathrm{bal}}\big([t_1,t_2]\big) = \sum_k \omega\big(\mathtt{z}_k,[t_1,t_2]\big),$$

где $\omega\big(\mathtt{z}_k,[t_1,t_2]\big)$ — угол, под которым виден отрезок $[t_1,t_2]$ из точки $\mathtt{z}_k$, деленный на π. Рассмотрим, как в (1.5), функцию распределения $(\nu_{\mathtt{Z}}^{\mathrm{bal}})^{\mathbb{R}}$ выметенной меры $\nu_{\mathtt{Z}}^{\mathrm{bal}}$ с носителем на $\mathbb{R}$. По теореме 6.1 *целая функция экспоненциального типа f класса A вполне регулярного роста на $\mathbb{R}$ тогда и только тогда, когда существуют три предела*

$$\lim_{t\to\pm\infty}\frac{(\nu_{\mathtt{Z}}^{\mathrm{bal}})^{\mathbb{R}}(t)}{t}, \quad \lim_{t\to+\infty}\int_1^t \frac{1}{s}\big((\nu_{\mathtt{Z}}^{\mathrm{bal}})^{\mathbb{R}}(s)+(\nu_{\mathtt{Z}}^{\mathrm{bal}})^{\mathbb{R}}(-s)\big)\,\mathrm{d}s.$$

Здесь существование двух первых пределов означает существованию плотностей при движении вправо и влево соответственно к $\pm\infty$ (ср. с (6.1)), а существование последнего предела соответствует существованию предела в правильном условии Линделефа (6.2).

Пример 6.2 ([12, теорема 1.5.1])**.** Пусть f — целая функция экспоненциального типа с нулями на лучах

$$l_k := \Big\{t\exp i\Big(\frac{\pi}{4}+\frac{\pi k}{2}\Big) : t\geqslant 0\Big\}, \quad k=0,1,2,3, \tag{6.5}$$

т. е. на биссектрисах четвертей координатной плоскости, $n_k(t) \geqslant 0$ — функции распределения (1.5), или считающие радиальные функции, нулей, лежащих на лучах l_k, $t \geqslant 0$. Полагаем $n_4(t) \equiv n_0(t)$. Функция f вполне регулярного роста при порядке 1 одновременно на вещественной и мнимой осях тогда и только тогда, когда существуют конечные пределы

$$\lim_{t\to+\infty} 2\int_0^{+\infty}\frac{n_k(s)+n_{k+1}(s)}{s^4+t^2}\,s\,\mathrm{d}s = b_k, \quad k=0,1,2,3, \tag{6.6d}$$

$$\lim_{r\to+\infty}\int_1^r\int_0^{+\infty}\Big(\sum_{k=0}^{3} i^{k+1}\big(n_k(s)+n_{k+1}(s)\big)\Big)\frac{s\,\mathrm{d}s\,\mathrm{d}t}{t(s^4+t^2)}. \tag{6.6L}$$

При этом индикатор h_f функции fтаков, что

$$h_f\Big(\frac{\pi}{2}\Big)+h_f\Big(-\frac{\pi}{2}\Big) = b_0+b_2, \quad h_f(0)+h_f(\pi) = b_1+b_3.$$

Существование пределов (6.6d) соответствует существованию угловой плотности (ср. с (6.1)), а существование предела (6.6L) — правильному условию Линдедефа (6.2).

6.2. Выметание на $\mathbb{R}$ целых функций класса A, мультипликаторы, полнота систем экспонент. В качестве системы лучей S в этом подразделе рассматриваем вещественную ось $\mathbb{R}$, дополнительные углы для которой — верхняя и нижняя полуплоскости $\mathbb{C}^{\mathrm{up}}$ и $\mathbb{C}_{\mathrm{low}}$.

Теорема 6.2. *Пусть $u \in \mathrm{sbh}_*(\mathbb{C})$ с мерой Рисса ν_u конечного типа при порядке 1 около ∞, т. е. $\operatorname{type}_p^{\infty}[u] < +\infty$, для меры ν_u выполнено условие Бляшке около ∞ одновременно для верхней и нижней полуплоскостей, т. е.*

$$\int_{\mathbb{C}\setminus\mathbb{D}}\left|\operatorname{Im}\frac{1}{z}\right|\mathrm{d}\nu_u(z) < +\infty, \tag{6.7}$$

что в терминах самой функции и эквивалентно условию (см. [10, лемма 3.2], [12, лемма 1.4.3], ср. с (6.4))

$$\limsup_{r\to+\infty}\int_1^r \frac{u(t)+u(-t)}{t^2}\,\mathrm{d}t<+\infty \tag{6.8}$$

Тогда для любого числа $\varepsilon>0$ *найдется целая функция экспоненциального типа* g *с нулями только на вещественной оси, с которой для индикатора* $h_{u+\log|g|}$ *выполнена оценка*

$$h_{u+\log|g|}(0)+h_{u+\log|g|}(\pi)\leqslant\varepsilon, \tag{6.9}$$

Доказательство. Будет использована

Лемма 6.1 (частный случай основной теоремы из [13])**.** *Пусть число* $\beta\in(0,\pi/2)$ *и* μ *— мера конечной верхней плотности*

$$b_\mu \overset{(6.1)}{:=} \limsup_{t\to+\infty}\frac{\mu^{\mathrm{rad}}(t)}{t}<+\infty, \tag{6.10}$$

носитель которой содержиться в паре вертикальных углов

$$\Big\{z:\big|\arg z-\frac{\pi}{2}\big|\leqslant\beta\Big\}\cup\Big\{z:\big|\arg z+\frac{\pi}{2}\big|\leqslant\beta\Big\}, \tag{6.11}$$

Тогда для любой субгармонической функции v_μ *с мерой Рисса* μ *при условии*

$$\Big|\int\limits_{1<|\zeta|\leqslant r}\operatorname{Re}\frac{1}{\zeta}\,d\mu(\zeta)\Big|=O(1)\,,\quad r\to+\infty \tag{6.12}$$

найдется целая функция $\tilde g$ *с нулями только на мнимой оси, для которой сумма* $v_\mu+\log|\tilde g|$ *— субгармоническая функция конечного типа при порядке* 1 *с индикатором* $h_{v_\mu+\log|\tilde g|}$*, удовлетворяющим оценке*

$$h_{v_\mu+\log|\tilde g|}\Big(\pm\frac{\pi}{2}\Big)<\frac{12\pi(\pi+2)b_\mu}{\pi/2-\beta}\cdot\operatorname{tg}\beta\,, \tag{6.13}$$

Для удобства применения леммы «повернем» выметенную на $\mathbb{R}$ функцию u^{bal} на $\pi/2$ радиан «против часовой стрелки», т. е. применим замену $v(z):=u^{\mathrm{bal}}(ze^{-i\pi/2})$, $z\in\mathbb{C}$. Тогда по теореме 5.3 функция v конечного типа при порядке 1 с носителем ее меры Рисса $\operatorname{supp}\mu\in i\mathbb{R}$ и тем более удовлетворяет условию (6.12) с постоянной 0 в правой части вместо $O(1)$. Всегда можно выбрать число $\beta>0$ столь малым, что правая часть в (6.13) не больше $\varepsilon>0$ из условия теоремы 6.2. Обратный поворот «по часовой стрелке» показывает, что для некоторой целой функции экспоненциального типа g («повернутая функци $\tilde g$») с нулями только на вещественной оси выполнена оценка

$$h_{u^{\mathrm{bal}}+\log|g|}(0)+h_{u^{\mathrm{bal}}+\log|g|}(\pi)\leqslant\varepsilon,$$

откуд ввиду совпадения $u=u^{\mathrm{bal}}$ на $\mathbb{R}$ получаем требуемое (6.9). □

Замечание 6.1. В теореме 6.2 невозможно добиться ограниченности функции $u+\log|g|$ на $\mathbb{R}$, так как в этом случае из субгармонического аналога легкой необходимой части теоремы Берлинга – Мальявена о мультипликаторе функция $u\in\operatorname{sbh}_*(\mathbb{C})$ обязана быть функцией класса Картрайт [24], [1], , т. е. вместо условия (6.8) должен сходиться интеграл

$$J_2^+[u]\overset{(3.7)}{=}\int_{-\infty}^{+\infty}\frac{u^+(t)}{1+t^2}\,\mathrm{d}t<+\infty,$$

что гораздо более сильное требование, чем (6.8) [6, теорема 12].

Следствие 6.1. *Для любой целой функции* f *экспоненциального типа класса* A *при любом* $\varepsilon>0$ *существует целая функция функция-мультипликатор* g *экспоненциального типа только с вещественными нулями, с которой произведение* fg *—целая функция экспоненциального типа и индикаторной диаграммой, лежащей внутри вертикальной полосы ширины не больше* ε*.*

Доказательство. Применить теорему 6.2 к функции $u=\log|f|$. □

Следствие 6.2. *Для любой последовательности* $\mathtt{Z} = \{\mathtt{z_k}\}$ *конечной верхней плотности, удовлетворяющей условию Бляшке* (6.3) *около* ∞ *для* $\mathbb{C}^{\text{up}}$ *и* $\mathbb{C}_{\text{low}}$ *одновременно и для любого числа* $\varepsilon > 0$*, экспоненциальная система*

$$\operatorname{Exp}^{\mathtt{Z}} := \Big\{ z^m \exp(\mathtt{z}_k z) \colon 0 \leqslant m \leqslant n_{\mathtt{Z}}\big(\{\mathtt{z}_k\}\big) - 1 \Big\} \tag{6.14}$$

не полна в любом пространстве $\operatorname{Hol}(S_\varepsilon)$ *в топологии равномерной сходимости на компактах, когда* S_ε *— вертикальная (полу)полоса ширины* ε*.*

Доказательство. Сразу следует из следствия 6.1 b стандартной классической взаимосвязи между последовательностями неединственности для целых функций экспоненциальных фунций и неполнотой экспоненциальных систем в пространствах голоморфных функций (см. последние параграфы в [9]–[11] применительно к (полу)полосам и многочисленные часто употребляемые схемы в [17]). □

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Т. Ю. Байгускаров, Г. Р. Талипова, Б. Н. Хабибуллин, "Подпоследовательности нулей для классов целых функций экспоненциального типа, выделяемых ограничениями на их рост", *Алгебра и анализ,* **28**, no. 2, 1–33 (2016).
2. Н. Бурбаки, Интегрирование. Меры, интегрирование мер. — М.: Наука, 1967.
3. Дж. Гарнетт, Ограниченные аналитические функции. — М.: Мир, 1984.
4. Н. Данфорд, Дж. Т. Шварц, Линейные опреаторы. Общая теория. **I.** — М. ИЛ, 1962.
5. Н. С. Ландкоф, Основы современной теории потенциала. — М.: Наука, 1966.
6. Б. Я. Левин, Распределение корней целых функций, — М. ГИТТЛ, 1956.
7. П. А. Мейер, Вероятность и потенциалы. — М.: Мир, 1973.
8. Б. Н. Хабибуллин, "О малости роста на мнимой оси целых функций экспоненциального типа с заданными нулями," *Матем. заметки,* **43**, № 5, 644–650 (1988).
9. Б. Н. Хабибуллин, "О росте целых функций экспоненциального типа вдоль мнимой оси," *Матем. сб.*, **180**, № 5, 706–719 (1989).
10. Б. Н. Хабибуллин, "Выметание на систему лучей и целые функции вполне регулярного роста," *Изв. АН СССР. Сер. матем.,* **55**, № 1, 184–202 (1991).
11. Б. Н. Хабибуллин, "О росте вдоль прямой целых функций экспоненциального типа с заданными нулями," *Anal. Math.,* **17**, № 3, 239–256 (1991).
12. Б. Н. Хабибуллин Распределение нулей целых функций и выметание, Дисс. . . . доктора физ.-матем. наук (Украина, Харьков, ФТИНТ, 1993; РФ, Санкт-Петербург, ПОМИ РАН, 1994) — Уфа, 1992.
13. Б. Н. Хабибуллин, "О росте целых функций экспоненциального типа с нулями вблизи прямой," *Матем. заметки,* **70**, № 4, 621–635 (2001).
14. Б. Н. Хабибуллин, "Двойственное представление суперлинейных функционалов и его применения в теории функций. I," *Изв. РАН. Сер. матем.*, **65**, № 4, 205–224 (2001).
15. Б. Н. Хабибуллин, "Двойственное представление суперлинейных функционалов и его применения в теории функций. II," *Изв. РАН. Сер. матем.,* **65**, № 5, 167–190 (2001).
16. Б. Н. Хабибуллин, "Последовательности нулей голоморфных функций, представление мероморфных функций и гармонические миноранты," *Матем. сб.,* **198**, № 2, 121–160 (2007)
17. Б. Н. Хабибуллин, Полнота систем экспонент и множества единственности, **2**, издание 4-ое, дополненное, — Уфа: РИЦ БашГУ, 2012.
18. У. Хейман, П. Кеннеди, Субгармонические функции, — М.: Мир, 1980.
19. V. Azarin, Growth Theory of Subharmonic Functions, — Basel–Boston–Berlin: Birkhäuser, 2009.
20. J. Bliedtner, W. Hansen, Potential Theory – An Analytic and Probabilistic Approach to Balayage. — Berlin-Heidelberg-N.Y.-Tokyo: Springer-Verlag, 1986.
21. J. B. Garnett, D .E. Marshall, Harmonic Measure, — Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
22. Levin B. Ya., Lectures on entire functions. Transl. Math. Monographs, **150**, — Providence RI: Amer. Math. Soc., 1996.
23. P. Malliavin, L. A. Rubel "On small entire functions of exponential type with given zeros," *Bull. Soc. Math. France,* **89**, № 2, 175–201 (1961).
24. Matsaev V., Sodin M., "Distribution of Hilbert transforms of measures," *GAFA, Geom. funct. anal.,* **10**, 160–184 (2000).

25. Poincaré H., "Sur les équations aux dèrivees partielles de la physique mathématique," *Amer. J. Math.,* **12**, 211–294 (1890) (Oeuvres, t. IX, p. 28–113).
26. Poincaré H., Theorie du potentiel Newtonien. — Paris, 1899.
27. Th. Ransford, Potential Theory in the Complex Plane, — Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
28. L. A. Rubel, J. E. Colliander, Entire and Meromorphic Functions — NY–Berlin–Heidelberg: Verlag, 1996.
29. La Vallée-Poussin Ch.-J. de, Le potentiel logarithmique, balayage et representation conforme. — Löwen, 1949.

Хабибуллин Булат Нурмиевич
Башкирский государственный университет
E-mail: khabib-bulat@mail.ru

Хасанова Альбина Валиевна
Башкирский государственный университет
E-mail: albina_xa@mail.ru